

Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore Universitario di ruolo di II fascia per il Settore Concorsuale: 02/A1 – Fisica Sperimentale delle Interazioni Fondamentali. Settore Scientifico Disciplinare FIS/01 – “Fisica Sperimentale”.

(D.R. n. 199 del 08.05.2014, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. – IV Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 38 del 16.05.2014)

VERBALE N. 2

VALUTAZIONE DEI CANDIDATI

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in premessa, nominata con D.R. n. 278 del 20.06.2014, così costituita:

- Prof. **CAVALLO Nicola** – Professore Ordinario - settore concorsuale 02/A1 - SSD FIS/01 “FISICA SPERIMENTALE” - Università degli Studi della Basilicata. Componente designato;
- Prof. **NUZZO Salvatore Vitale** - Professore Ordinario - settore concorsuale 02/A1 - SSD FIS/01 “FISICA SPERIMENTALE” - Università degli Studi di Bari. Componente sorteggiato;
- Prof.ssa **ROMERO Alessandra** - Professore Ordinario - settore concorsuale 02/A1 - SSD FIS/01 “FISICA SPERIMENTALE” - Università degli Studi di Torino. Componente sorteggiato.

si è riunita, secondo la riconvocazione stabilita nella riunione preliminare, per proseguire i lavori collegialmente, il giorno 28.07.2014, alle ore 15,00, presso la Saletta Riunioni del Gruppo di Fisica, Dipartimento di Scienze, primo piano Edificio 3D. Assume le funzioni di Presidente il prof. Nicola Cavallo e quelle di Segretario la prof.ssa Alessandra Romero.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell’art. 7 del bando di concorso e dell’art. 6 del Regolamento di Ateneo che disciplina le procedure selettive di cui trattasi, deve selezionare il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto, sulla base di una valutazione comparativa effettuata tenendo conto della produzione scientifica, del curriculum, degli impegni istituzionali svolti in ambito universitario e dell’attività didattica svolta dai candidati, nel rispetto dei criteri per la valutazione definiti nel precedente verbale e resi pubblici sul sito istituzionale dell’Università degli Studi della Basilicata, al link “Amministrazione trasparente” – “Bandi di concorso”, in data 21.07.2014.

La Commissione passa all’esame della documentazione, ritirata dal Presidente, relativa ai candidati al concorso:

- 1) Dott. BARTALINI Paolo, nato a Pisa il 19.06.1968,
- 2) Dott.ssa BERNARDINI Elisa, nata a Urbino il 13.04.1974,
- 3) Dott. CIULLO Giuseppe, nato a Taurisano il 18.10.1966,
- 4) Dott. DE CAPUA Stefano, nato a Roma il 27.11.1973,
- 5) Dott. FABOZZI Francesco, nato a Napoli il 21.02.1971,
- 6) Dott. SGRÒ Carmelo, nato a Reggio Calabria il 5.12.1980,
- 7) Dott.ssa VERDUCCI Monica, nata a Terni il 28.08.1975.

Il Presidente ricorda che occorre esprimere sui candidati giudizi individuali e collegiali.

I titoli e le pubblicazioni contenuti nei rispettivi elenchi, ma non prodotti, così come l’invio di titoli o

pubblicazioni non compresi nei rispettivi elenchi, non verranno presi in considerazione dalla Commissione, così come previsto dal bando.

Dall'esame della documentazione relativa al dott. **BARTALINI Paolo** risulta che tutte le pubblicazioni ed i titoli indicati nei rispettivi elenchi sono stati effettivamente prodotti e possono essere valutati. Non vi sono titoli e pubblicazioni inviati ma non inseriti negli elenchi. Tra le pubblicazioni ve ne sono n. 17 pubblicate in collaborazione con i Proff. Nuzzo e Romero, n. 15 con il Prof. Cavallo.

Dall'esame della documentazione relativa alla dott.ssa **BERNARDINI Elisa** risulta che tutte le pubblicazioni ed i titoli indicati nei rispettivi elenchi sono stati effettivamente prodotti e possono essere valutati. Non vi sono titoli e pubblicazioni inviati ma non inseriti negli elenchi.

Dall'esame della documentazione relativa al dott. **CIULLO Giuseppe** risulta che tutte le pubblicazioni ed i titoli indicati nei rispettivi elenchi sono stati effettivamente prodotti e possono essere valutati. (oppure non valutare le seguenti pubblicazioni e titoli che non siano stati presentati). Non vi sono titoli e pubblicazioni inviati ma non inseriti negli elenchi.

Dall'esame della documentazione relativa al dott. **DE CAPUA Stefano** risulta che tutte le pubblicazioni ed i titoli indicati nei rispettivi elenchi sono stati effettivamente prodotti e possono essere valutati. Non vi sono titoli e pubblicazioni inviati ma non inseriti negli elenchi.

Dall'esame della documentazione relativa al dott. **FABOZZI Francesco** risulta che tutte le pubblicazioni ed i titoli indicati nei rispettivi elenchi sono stati effettivamente prodotti e possono essere valutati. Non vi sono titoli e pubblicazioni inviati ma non inseriti negli elenchi. Tra le pubblicazioni ve ne sono n. 8 pubblicate in collaborazione con i Proff. Nuzzo e Romero, n. 16 con il Prof. Cavallo.

Dall'esame della documentazione relativa al dott. **SGRÒ Carmelo** risulta che tutte le pubblicazioni ed i titoli indicati nei rispettivi elenchi sono stati effettivamente prodotti e possono essere valutati. Non vi sono titoli e pubblicazioni inviati ma non inseriti negli elenchi.

Dall'esame della documentazione relativa alla dott.ssa **VERDUCCI Monica** risulta che tutte le pubblicazioni ed i titoli indicati nei rispettivi elenchi sono stati effettivamente prodotti e possono essere valutati. Non vi sono titoli e pubblicazioni inviati ma non inseriti negli elenchi.

La Commissione, inoltre, in sede di riunione preliminare, ha deciso di non avvalersi del colloquio.

La Commissione, dopo l'esame della documentazione presentata dai candidati, formula i seguenti giudizi:

BARTALINI Paolo

Nato a Pisa il 19.06.1968, ha conseguito

- la Laurea in Fisica presso l'Università degli Studi di Pisa nel 1993, discutendo una tesi di ricerca in fisica della particelle elementari,
- il Dottorato di Ricerca in Fisica, presso l'Università degli Studi di Perugia, nel 1997, discutendo una tesi di ricerca in fisica della particelle elementari,
- l'abilitazione scientifica nazionale al ruolo di Professore Associato, ai sensi dell'Art. 16 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il settore concorsuale 02/A1.

Attualmente è Professore presso la China Central Normal University.

Ricerca Scientifica

Ha svolto attività di ricerca nell'ambito della fisica sperimentale delle particelle elementari coerente con quella del settore concorsuale 02/A1 e del settore scientifico disciplinare FIS/01 – Fisica Sperimentale.

Dal 1992 ad oggi ha partecipato a numerose collaborazioni internazionali (CDF presso i laboratori Fermilab di Batavia-USA, L3, LHCb, CMS e, attualmente, ALICE, questi ultimi presso il laboratorio del CERN di Ginevra) con posizioni a contratto presso varie istituzioni nazionali (Università di Perugia) ed internazionali (École Polytechnique Fédérale de Lausanne, CERN, University of Florida – Gainesville-USA, National Taiwan University e China Central Normal University).

Ricerca Scientifica personale

Il suo personale interesse è rivolto alla fisica delle particelle elementari ai collisori, in particolare allo studio sperimentale della QCD (Quantum Chromo-Dynamic) finalizzato alla verifica del Modello Standard ed alle ricerche di nuova fisica.

Il suo personale contributo nello studio dei fenomeni fisici si è svolto nell'ambito della Soft QCD (analisi di Underlying Events, dinamica delle Multiple Parton Interactions, Double Parton Scattering).

Il suo principale contributo, per ciò che attiene i rivelatori, la strumentazione e lo sviluppo di software, si è svolto nell'ambito dei tracciatori di silicio, dei pre-shower e calorimetri per elettroni.

Ha svolto il ruolo di editor in pubblicazioni, di convenier in gruppi di studio e di responsabile in studi sperimentali.

Ha tenuto, su invito, presentazioni a workshop e conferenze internazionali.

È stato relatore e/o supervisore di tesi di laurea e Ph.D.

Attività scientifica

L'attività scientifica del candidato risulta da circa 600 pubblicazioni in collaborazione su riviste scientifiche internazionali con referee, ad alta diffusione internazionale.

Tutte le pubblicazioni (tematiche: fisica delle alte energie sperimentali, strumentazione, fisica nucleare sperimentale, fisica della alte energie fenomenologica) sono attinenti al settore concorsuale 02/A1.

L'H-Index del candidato ed il livello di citazione delle pubblicazioni, sia totale che medio (facendo riferimento sia al Data-Base internazionale InSpire, frutto della collaborazione dei cinque più importanti laboratori di fisica internazionali – CERN, DESY, Fermilab e IHEP e SLAC – che al Data-Base Web of Scienze della Thomson Reuters), risultano molto buoni tenendo conto dell'area delle ricerche svolte.

Pubblicazioni presentate per la valutazione individuale

Il candidato presenta 20 pubblicazioni da valutare ai fini della procedura selettiva.

Le pubblicazioni riguardano un periodo ampio dell'attività di ricerca scientifica, tra il 1994 ed il 2013.

Tutti i lavori sono pubblicati su riviste internazionali con referee di ottimo livello e diffusione internazionale.

Il candidato presenta 15 lavori in collaborazione con il Prof. Cavallo, e 17 lavori in collaborazione con i Proff. Nuzzo e Romero.

Nell'analisi delle pubblicazioni, tenendo anche conto del curriculum e delle responsabilità assunte, delle presentazioni a conferenze e delle note interne, la Commissione ha potuto individuare il contributo personale del candidato.

Didattica universitaria

L'attività didattica universitaria fino al 2013 ha compreso compiti di supporto agli insegnamenti (essenzialmente esercitazioni, preparazione di prove scritte ed esami di valutazione). Nel 2013 è stato titolare d'insegnamento di Fisica Generale presso la China Central Normal University.

Giudizio individuale del Prof. Cavallo

Il candidato PARTECIPA ATTIVAMENTE a progetti di ricerca in ambito internazionale, coerenti con le specifiche del bando, dimostrando il raggiungimento di una maturità scientifica MOLTO BUONA.

Il volume delle pubblicazioni e la collocazione editoriale su riviste internazionali con referee sono OTTIMI.

La valutazione della continuità temporale, degli indici citazionali e di H-index mediati, tenendo conto anche delle risultanze tratte dai Data-Base riconosciuti dalla comunità internazionale, è OTTIMA.

La valutazione generale sull'attività di ricerca scientifica individuale, evidenziata attraverso l'analisi dell'originalità, innovatività, rigore metodologico ed impatto sperimentale delle pubblicazioni presentate, nonché in base al curriculum, è OTTIMA.

Il giudizio sull'esperienza didattica, come risultante dal curriculum, in base alla continuità temporale ed alla natura degli insegnamenti impartiti, risulta SUFFICIENTE.

Il giudizio complessivo sul candidato risulta, pertanto, QUASI OTTIMO.

Giudizio individuale del Prof. Nuzzo

Il candidato PARTECIPA ATTIVAMENTE a progetti di ricerca in ambito internazionale, coerenti con le specifiche del bando, dimostrando il raggiungimento di una OTTIMA maturità scientifica.

Il volume delle pubblicazioni e la collocazione editoriale su riviste internazionali con referee sono OTTIMI.

La valutazione della continuità temporale, degli indici citazionali e di H-index mediati, tenendo conto anche delle risultanze tratte dai Data-Base riconosciuti dalla comunità internazionale, è OTTIMA.

La valutazione generale sull'attività di ricerca scientifica individuale, evidenziata attraverso l'analisi dell'originalità, innovatività, rigore metodologico ed impatto sperimentale delle pubblicazioni presentate, nonché in base al curriculum, è OTTIMA.

Il giudizio sull'esperienza didattica, come risultante dal curriculum, in base alla continuità temporale ed alla natura degli insegnamenti impartiti, risulta BUONO.

Il giudizio complessivo sul candidato risulta, pertanto, OTTIMO.

Giudizio individuale del Prof. Romero

Il candidato PARTECIPA ATTIVAMENTE a progetti di ricerca in ambito internazionale, coerenti con le specifiche del bando, dimostrando il raggiungimento di una OTTIMA maturità scientifica.

Il volume delle pubblicazioni e la collocazione editoriale su riviste internazionali con referee sono OTTIMI.

La valutazione della continuità temporale, degli indici citazionali e di H-index mediati, tenendo conto anche delle risultanze tratte dai Data-Base riconosciuti dalla comunità internazionale, è OTTIMA.

La valutazione generale sull'attività di ricerca scientifica individuale, evidenziata attraverso l'analisi dell'originalità, innovatività, rigore metodologico ed impatto sperimentale delle pubblicazioni presentate, nonché in base al curriculum, è OTTIMA.

Il giudizio sull'esperienza didattica, come risultante dal curriculum, in base alla continuità temporale ed alla natura degli insegnamenti impartiti, risulta SUFFICIENTE.

Il giudizio complessivo sul candidato risulta, pertanto, QUASI OTTIMO.

Giudizio collegiale della Commissione

Dopo ampia discussione, tenuto conto dei giudizi individuali, espressi da ciascun commissario, il giudizio complessivo della Commissione è QUASI OTTIMO.

BERNARDINI Elisa

Nata a Urbino il 13.04.1974, ha conseguito

- la Laurea in FISICA presso l'Università degli Studi di Bologna nel 1998, discutendo una tesi di ricerca in fisica astroparticellare,
- il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università degli Studi de L'Aquila nel 2002, discutendo una tesi di ricerca in fisica astroparticellare,
- l'abilitazione scientifica nazionale al ruolo di Professore Associato, ai sensi dell'Art. 16 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il settore concorsuale 02/A1,
- l'abilitazione scientifica nazionale al ruolo di Professore Ordinario, ai sensi dell'Art. 16 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il settore concorsuale 02/A1.

Attualmente è Ricercatore Confermato presso i laboratori del Deutsches Elektronen-Synchrotron (DESY), in Germania.

Ricerca Scientifica

Ha svolto attività di ricerca nell'ambito della fisica astroparticellare coerente con quella del settore concorsuale 02/A1 e del settore scientifico disciplinare FIS/01 – Fisica Sperimentale.

Dal 1998 ad oggi ha partecipato a numerose collaborazioni internazionali: MACRO (Monopole, Astrophysics and Cosmic Ray Observatory), presso i laboratori INFN del Gran Sasso, AMANDA (Antarctic Muon And Neutrino Detector Array) ed IceCube, in Antartide, MAGIC, presso La Palma - Canarie, e CTA (Cherenkov Telescope Array).

Dal 2006, dopo il Dottorato di Ricerca, ha avuto posizioni a contratto presso i laboratori del Deutsches Elektronen-Synchrotron (DESY) in Germania.

Ricerca Scientifica personale

Il suo personale interesse è rivolto alla fisica astroparticellare sperimentale con neutrini e raggi gamma ed allo studio di raggi cosmici in connessione con neutrini e raggi gamma (Multi-Messenger Astrophysics).

Il suo personale contributo nello studio dei fenomeni fisici si è svolto nell'ambito dello sviluppo di modelli adronici per i resti di supernovae e blazars e dello studio di sorgenti candidate di neutrini e raggi gamma.

Il suo principale contributo, per ciò che attiene i rivelatori, la strumentazione e lo sviluppo di software, si è svolto nell'ambito del prototipo ICARUS, nello studio della perdita di energia delle particelle in argon liquido.

Ha svolto il ruolo di convenier in gruppi di studio e di responsabile in studi sperimentali.

Ha tenuto, su invito, presentazioni a workshop e conferenze internazionali.

È stata relatrice e/o supervisore di tesi di laurea e Ph.D.

Attività scientifica

L'attività scientifica della candidata risulta da circa 150 pubblicazioni in collaborazione su riviste scientifiche internazionali con referee, ad alta diffusione internazionale.

Tutte le pubblicazioni (tematiche: astrofisica, fisica delle alte energie sperimentali, strumentazione) sono attinenti al settore concorsuale 02/A1.

L'H-Index del candidato ed il livello di citazione delle pubblicazioni, sia totale che medio (facendo riferimento sia al Data-Base internazionale InSpire, frutto della collaborazione dei cinque più importanti laboratori di fisica internazionali – CERN, DESY, Fermilab e IHEP e SLAC – che al Data-Base Web of Scienze della Thomson Reuters), risultano molto buono tenendo conto dell'area delle ricerche svolte.

Pubblicazioni presentate per la valutazione individuale

La candidata presenta 20 pubblicazioni da valutare ai fini della procedura selettiva.

Le pubblicazioni riguardano un periodo ampio dell'attività di ricerca scientifica tra il 2003 ed il 2013.

Tutti i lavori sono pubblicati su riviste internazionali con referee di ottimo livello e diffusione internazionale.

Nell'analisi delle pubblicazioni, tenendo anche conto del curriculum e delle responsabilità assunte, delle presentazioni a conferenze e delle note interne, la Commissione ha potuto individuare il contributo personale della candidata.

Didattica universitaria

L'attività didattica universitaria, dal 2007 al 2010, è costituita da corsi tenuti presso l'Università Humboldt di Berlino su tematiche relative ai rivelatori per la fisica della alte energie e sulla fisica astroparticellare.

Giudizio individuale del Prof. Cavallo

La candidata PARTECIPA ATTIVAMENTE a progetti di ricerca in ambito internazionale, coerenti con le specifiche del bando, dimostrando il raggiungimento di una OTTIMA maturità scientifica.

Il volume delle pubblicazioni e la collocazione editoriale su riviste internazionali con referee sono OTTIMI.

La valutazione della continuità temporale, degli indici citazionali e di H-index mediati, tenendo conto anche delle risultanze tratte dai Data-Base riconosciuti dalla comunità internazionale, è OTTIMA.

La valutazione generale sull'attività di ricerca scientifica individuale, evidenziata attraverso l'analisi dell'originalità, innovatività, rigore metodologico ed impatto sperimentale delle pubblicazioni presentate, nonché in base al curriculum, è OTTIMA.

Il giudizio sull'esperienza didattica, come risultante dal curriculum, in base alla continuità temporale ed alla natura degli insegnamenti impartiti, risulta MOLTO BUONO.

Il giudizio complessivo sul candidato risulta, pertanto, OTTIMO.

Giudizio individuale del Prof. Nuzzo

La candidata PARTECIPA ATTIVAMENTE a progetti di ricerca in ambito internazionale, coerenti con le specifiche del bando, dimostrando il raggiungimento di una OTTIMA maturità scientifica.

Il volume delle pubblicazioni e la collocazione editoriale su riviste internazionali con referee sono OTTIMI.

La valutazione della continuità temporale, degli indici citazionali e di H-index mediati, tenendo conto anche delle risultanze tratte dai Data-Base riconosciuti dalla comunità internazionale, è OTTIMA.

La valutazione generale sull'attività di ricerca scientifica individuale, evidenziata attraverso l'analisi dell'originalità, innovatività, rigore metodologico ed impatto sperimentale delle pubblicazioni presentate, nonché in base al curriculum, è OTTIMA.

Il giudizio sull'esperienza didattica, come risultante dal curriculum, in base alla continuità temporale ed alla natura degli insegnamenti impartiti, risulta BUONO.

Il giudizio complessivo sul candidato risulta, pertanto QUASI OTTIMO.

Giudizio individuale del Prof. Romero

La candidata PARTECIPA ATTIVAMENTE a progetti di ricerca in ambito internazionale, coerenti con le specifiche del bando, dimostrando il raggiungimento di una OTTIMA maturità scientifica.

Il volume delle pubblicazioni e la collocazione editoriale su riviste internazionali con referee sono OTTIMI.

La valutazione della continuità temporale, degli indici citazionali e di H-index mediati, tenendo conto anche delle risultanze tratte dai Data-Base riconosciuti dalla comunità internazionale, è OTTIMA.

La valutazione generale sull'attività di ricerca scientifica individuale, evidenziata attraverso l'analisi dell'originalità, innovatività, rigore metodologico ed impatto sperimentale delle pubblicazioni presentate, nonché in base al curriculum, è OTTIMA.

Il giudizio sull'esperienza didattica, come risultante dal curriculum, in base alla continuità temporale ed alla natura degli insegnamenti impartiti, risulta OTTIMO.

Il giudizio complessivo sul candidato risulta, pertanto OTTIMO.

Giudizio collegiale della Commissione

Dopo ampia discussione, tenuto conto dei giudizi individuali, espressi da ciascun commissario, il giudizio complessivo della Commissione è OTTIMO.

CIULLO Giuseppe

Nato a Taurisano (LE) il 18.10.1966, ha conseguito

- la Laurea in FISICA presso Università degli Studi di Bari nel 1992,
- l'abilitazione scientifica nazionale al ruolo di Professore Associato, ai sensi dell'Art. 16 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il settore concorsuale 02/A1.

Attualmente è Ricercatore Universitario presso l'Università degli Studi di Ferrara.

Ricerca Scientifica

Ha svolto attività di ricerca nell'ambito della fisica nucleare sperimentale e della fisica applicata coerente con quella del settore concorsuale 02/A1 e del settore scientifico disciplinare FIS/01 – Fisica Sperimentale

Dal 1992 ad oggi ha partecipato a numerose collaborazioni nazionali ed internazionali tra cui FAIR (Facility for Antiproton and Ion Research), presso i laboratori del GSI (Gesellschaft für Schwerionenforschung, Società per la ricerca sugli ioni pesanti) di Darmstadt (Germania), PAX (Polarized Antiproton eXperiment) presso i laboratori di Jülich (Germania) e HERMES (presso i laboratori di DESY - Deutsches Elektronen-Synchrotron), Amburgo (Germania).

Ricerca Scientifica personale

Il suo personale interesse è rivolto alla fisica nucleare sperimentale ed alla fisica applicata.

Il suo personale contributo nello studio dei fenomeni fisici è rappresentato da studi sullo spin del nucleone e dei fattori di forma.

Il suo principale contributo, per ciò che attiene i rivelatori, la strumentazione e lo sviluppo di software, si è svolto nell'ambito dei bersagli gassosi polarizzati (sviluppo e ricerca) e delle tecniche correlate. Ha, inoltre, partecipato al setup di specifici laboratori strumentali di supporto alle ricerche.

Ha svolto il ruolo di convenier in gruppi di studio e di responsabile in studi sperimentali.

Attività scientifica

L'attività scientifica del candidato risulta da poco meno di 100 pubblicazioni in collaborazione su riviste scientifiche internazionali con referee, ad alta diffusione internazionale.

Tutte le pubblicazioni (tematiche: fisica delle alte energie sperimentale, fisica nucleare sperimentale, strumentazione) sono attinenti al settore concorsuale 02/A1.

L'H-Index del candidato ed il livello di citazione delle pubblicazioni, sia totale che medio (facendo riferimento sia al Data-Base internazionale InSpire, frutto della collaborazione dei cinque più importanti laboratori di fisica internazionali – CERN, DESY, Fermilab e IHEP e SLAC – che al Data-Base Web of Scienze della Thomson Reuters), risultano BUONI tenendo conto dell'area delle ricerche svolte.

Pubblicazioni presentate per la valutazione individuale

Il candidato presenta 20 pubblicazioni da valutare ai fini della procedura selettiva.

Le pubblicazioni riguardano un periodo ampio dell'attività di ricerca scientifica tra il 2002 ed il 2014.

Tutti i lavori sono pubblicati su riviste internazionali con referee di ottimo livello e diffusione internazionale.

Nell'analisi delle pubblicazioni, la Commissione ha potuto individuare il contributo individuale del candidato.

Didattica universitaria

Presenta un'attività didattica universitaria dal 2001 al 2014, maturata in alcuni corsi d'insegnamento di fisica generale per corsi di laurea e corsi seminariali per la Scuola di Dottorato.

Giudizio individuale del Prof. Cavallo

Il candidato PARTECIPA a progetti di ricerca in ambito internazionale, coerenti con le specifiche del bando, dimostrando il raggiungimento di una BUONA maturità scientifica.

Il volume delle pubblicazioni e la collocazione editoriale su riviste internazionali con referee sono BUONE.

La valutazione della continuità temporale, degli indici citazionali e di H-index mediati, tenendo conto anche delle risultanze tratte dai Data-Base riconosciuti dalla comunità internazionale, è BUONA.

La valutazione generale sull'attività di ricerca scientifica individuale, evidenziata attraverso l'analisi dell'originalità, innovatività, rigore metodologico ed impatto sperimentale delle pubblicazioni presentate, nonché in base al curriculum, è BUONA.

Il giudizio sull'esperienza didattica, come risultante dal curriculum, in base alla continuità temporale ed alla natura degli insegnamenti impartiti, risulta MOLTO BUONO.

Il giudizio complessivo sul candidato risulta, pertanto, BUONO.

Giudizio individuale del Prof. Nuzzo

Il candidato PARTECIPA a progetti di ricerca in ambito internazionale, coerenti con le specifiche del bando, dimostrando il raggiungimento di una BUONA maturità scientifica.

Il volume delle pubblicazioni e la collocazione editoriale su riviste internazionali con referee sono BUONI.

La valutazione della continuità temporale, degli indici citazionali e di H-index mediati, tenendo conto anche delle risultanze tratte dai Data-Base riconosciuti dalla comunità internazionale, è BUONA.

La valutazione generale sull'attività di ricerca scientifica individuale, evidenziata attraverso l'analisi dell'originalità, innovatività, rigore metodologico ed impatto sperimentale delle pubblicazioni presentate, nonché in base al curriculum, è MOLTO BUONA.

Il giudizio sull'esperienza didattica, come risultante dal curriculum, in base alla continuità temporale ed alla natura degli insegnamenti impartiti, risulta MOLTO BUONO.

Il giudizio complessivo sul candidato risulta, pertanto, BUONO.

Giudizio individuale del Prof. Romero

Il candidato PARTECIPA a progetti di ricerca in ambito internazionale, coerenti con le specifiche del bando, dimostrando il raggiungimento di una BUONA maturità scientifica.

Il volume delle pubblicazioni e la collocazione editoriale su riviste internazionali con referee sono BUONI.

La valutazione della continuità temporale, degli indici citazionali e di H-index mediati, tenendo conto anche delle risultanze tratte dai Data-Base riconosciuti dalla comunità internazionale, è BUONA.

La valutazione generale sull'attività di ricerca scientifica individuale, evidenziata attraverso l'analisi dell'originalità, innovatività, rigore metodologico ed impatto sperimentale delle pubblicazioni presentate, nonché in base al curriculum, è BUONA.

Il giudizio sull'esperienza didattica, come risultante dal curriculum, in base alla continuità temporale ed alla natura degli insegnamenti impartiti, risulta MOLTO BUONO.

Il giudizio complessivo sul candidato risulta, pertanto, BUONO.

Giudizio collegiale della Commissione

Dopo ampia discussione, tenuto conto dei giudizi individuali, espressi da ciascun commissario, il giudizio complessivo della Commissione è BUONO.

DE CAPUA Stefano

Nato a Roma il 27.11.1973, ha conseguito

- la Laurea in FISICA presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata nel 2002, discutendo una tesi di ricerca in fisica della particelle elementari,
- il Dottorato di Ricerca in FISICA presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata nel 2006, discutendo una tesi di ricerca in fisica della particelle elementari,
- l'abilitazione scientifica nazionale al ruolo di Professore Associato, ai sensi dell'Art. 16 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il settore concorsuale 02/A1.

Attualmente è Senior Applied Physicist presso la University of Manchester (GB).

Ricerca Scientifica

Ha svolto attività di ricerca nell'ambito della fisica sperimentale delle particelle elementari coerente con quella del settore concorsuale 02/A1 e del settore scientifico disciplinare FIS/01 – Fisica Sperimentale.

Dal 2000 ad oggi ha partecipato alla collaborazioni internazionale LHCb, presso i laboratori del CERN di Ginevra, e dal 2012 partecipa all'esperimento Super NEMO (attualmente in fase di costruzione). Ha usufruito di un Applied Fellow presso il CERN e di Invited Scientist presso l'École Polytechnique Fédérale di Lausanne (CH).

Ricerca Scientifica personale

Il suo personale interesse è rivolto alla fisica delle particelle elementari ai collisori adronici.

Il suo personale contributo nello studio dei fenomeni fisici si è svolto nell'ambito dello studio dei decadimenti del charmonio attraverso alcuni canali specifici.

Il suo principale contributo, per ciò che attiene i rivelatori, la strumentazione e lo sviluppo di software, si è svolto nell'ambito dello studio delle performance di RPC (Resistive Plate Chamber) e MWPC (camere a fili multi-proporzionali) così come nei rivelatori di vertice.

Attività scientifica

L'attività scientifica del candidato risulta da poco meno di 200 pubblicazioni in collaborazione su riviste scientifiche internazionali con referee, ad alta diffusione internazionale.

Tutte le pubblicazioni (tematiche: fisica delle alte energie sperimentale, strumentazione) sono attinenti al settore concorsuale 02/A1.

L'H-Index del candidato ed il livello di citazione delle pubblicazioni, sia totale che medio (facendo riferimento sia al Data-Base internazionale InSpire, frutto della collaborazione dei cinque più importanti laboratori di fisica internazionali – CERN, DESY, Fermilab e IHEP e SLAC – che al Data-Base Web of Scienze della Thomson Reuters), risultano buoni tenendo conto dell'area delle ricerche svolte.

Publicazioni presentate per la valutazione individuale

Il candidato presenta 20 pubblicazioni da valutare ai fini della procedura selettiva.

Le pubblicazioni riguardano essenzialmente un periodo recente dell'attività di ricerca scientifica, tra il 2010 ed il 2013.

Tutti i lavori sono pubblicati su riviste internazionali con referee di ottimo livello e diffusione internazionale.

Nell'analisi delle pubblicazioni, la Commissione ha potuto individuare il contributo individuale del candidato.

Didattica universitaria

Non dichiara alcuna attività didattica.

Giudizio individuale del Prof. Cavallo

Il candidato PARTECIPA a progetti di ricerca in ambito internazionale, coerenti con le specifiche del bando, dimostrando il raggiungimento di una BUONA maturità scientifica.

Il volume delle pubblicazioni e la collocazione editoriale su riviste internazionali con referee sono BUONI.

La valutazione della continuità temporale, degli indici citazionali e di H-index mediati, tenendo conto anche delle risultanze tratte dai Data-Base riconosciuti dalla comunità internazionale, è BUONA.

La valutazione generale sull'attività di ricerca scientifica individuale, evidenziata attraverso l'analisi dell'originalità, innovatività, rigore metodologico ed impatto sperimentale delle pubblicazioni presentate, nonché in base al curriculum, è BUONA.

Il giudizio sull'esperienza didattica, come risultante dal curriculum, in base alla continuità temporale ed alla natura degli insegnamenti impartiti, risulta INSUFFICIENTE.

Il giudizio complessivo sul candidato risulta, pertanto, SUFFICIENTE.

Giudizio individuale del Prof. Nuzzo

Il candidato PARTECIPA a progetti di ricerca in ambito internazionale, coerenti con le specifiche del bando, dimostrando il raggiungimento di una BUONA maturità scientifica.

Il volume delle pubblicazioni e la collocazione editoriale su riviste internazionali con referee sono BUONI.

La valutazione della continuità temporale, degli indici citazionali e di H-index mediati, tenendo conto anche delle risultanze tratte dai Data-Base riconosciuti dalla comunità internazionale, è MOLTO BUONA.

La valutazione generale sull'attività di ricerca scientifica individuale, evidenziata attraverso l'analisi dell'originalità, innovatività, rigore metodologico ed impatto sperimentale delle pubblicazioni presentate, nonché in base al curriculum, è BUONA.

Il giudizio sull'esperienza didattica, come risultante dal curriculum, in base alla continuità temporale ed alla natura degli insegnamenti impartiti, risulta INSUFFICIENTE.

Il giudizio complessivo sul candidato risulta, pertanto, BUONO.

Giudizio individuale del Prof. Romero

Il candidato PARTECIPA a progetti di ricerca in ambito internazionale, coerenti con le specifiche del bando, dimostrando il raggiungimento di una BUONA maturità scientifica.

Il volume delle pubblicazioni e la collocazione editoriale su riviste internazionali con referee sono BUONI.

La valutazione della continuità temporale, degli indici citazionali e di H-index mediati, tenendo conto anche delle risultanze tratte dai Data-Base riconosciuti dalla comunità internazionale, è MOLTO BUONA.

La valutazione generale sull'attività di ricerca scientifica individuale, evidenziata attraverso l'analisi dell'originalità, innovatività, rigore metodologico ed impatto sperimentale delle pubblicazioni presentate, nonché in base al curriculum, è BUONA.

Il giudizio sull'esperienza didattica, come risultante dal curriculum, in base alla continuità temporale ed alla natura degli insegnamenti impartiti, risulta INSUFFICIENTE.

Il giudizio complessivo sul candidato risulta, pertanto, BUONO.

Giudizio collegiale della Commissione

Dopo ampia discussione, tenuto conto dei giudizi individuali, espressi da ciascun commissario, il giudizio complessivo della Commissione è BUONO.

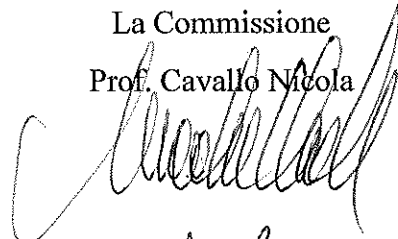
Dato il protrarsi delle valutazioni dei candidati, il Presidente propone di sospendere la seduta odierna per riconvocarla al mattino successivo. La Commissione approva all'unanimità.

L'adunanza, pertanto, viene sospesa alle ore 20:30 e si aggiorna alle ore 8:30 del 29 luglio 2014 nel medesimo luogo.

Data, 28.07.2014

Letto, approvato e sottoscritto

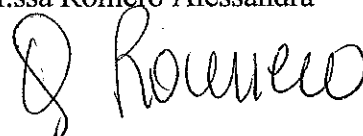
La Commissione
Prof. Cavallo Nicola



Prof. Nuzzo Salvatore Vitale



Prof.ssa Romero Alessandra



Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore Universitario di ruolo di II fascia per il Settore Concorsuale: 02/A1 – Fisica Sperimentale delle Interazioni Fondamentali. Settore Scientifico Disciplinare FIS/01 – “Fisica Sperimentale”.

(D.R. n. 199 del 08.05.2014, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. – IV Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 38 del 16.05.2014)

**VERBALE N. 3
VALUTAZIONE DEI CANDIDATI**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in premessa, nominata con D.R. n. 278 del 20.06.2014, così costituita:

- Prof. **CAVALLO Nicola** – Professore Ordinario - settore concorsuale 02/A1 - SSD FIS/01 “FISICA SPERIMENTALE” - Università degli Studi della Basilicata. Componente designato;
- Prof. **NUZZO Salvatore Vitale** - Professore Ordinario - settore concorsuale 02/A1 - SSD FIS/01 “FISICA SPERIMENTALE” - Università degli Studi di Bari. Componente sorteggiato;
- Prof.ssa **ROMERO Alessandra** - Professore Ordinario - settore concorsuale 02/A1 - SSD FIS/01 “FISICA SPERIMENTALE” - Università degli Studi di Torino. Componente sorteggiato.

si è riunita, secondo la riconvocazione stabilita nella riunione precedente, per proseguire i lavori collegialmente, il giorno 29.07.2014, alle ore 8,30, presso la Saletta Riunioni del Gruppo di Fisica, Dipartimento di Scienze, primo piano Edificio 3D. Assume le funzioni di Presidente il prof. Nicola Cavallo e quelle di Segretario la prof.ssa Alessandra Romero.

La Commissione riprende la valutazione dei restanti candidati al fine di formulare i seguenti giudizi:

FABOZZI Francesco

Nato a Napoli il 21.02.1971, ha conseguito

- la Laurea in FISICA presso L’università degli Studi di Napoli “Federico II” nel 1996, discutendo una tesi di ricerca in fisica della particelle elementari,
- il Dottorato di Ricerca in FISICA presso L’università degli Studi di Napoli “Federico II” nel 2001, discutendo una tesi di ricerca in fisica della particelle elementari,
- l’abilitazione scientifica nazionale al ruolo di Professore Associato, ai sensi dell’Art. 16 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il settore concorsuale 02/A1.

Attualmente è Ricercatore Universitario presso l’Università degli Studi della Basilicata.

Ricerca Scientifica

Ha svolto attività di ricerca nell’ambito della fisica sperimentale delle particelle elementari coerente con quella del settore concorsuale 02/A1 e del settore scientifico disciplinare FIS/01 – Fisica Sperimentale.

Dal 1996 ad oggi ha partecipato a due collaborazioni internazionali: BaBar, presso il laboratorio SLAC della Stanford University - USA, e CMS (Compact Muon System), presso i laboratori del CERN di Ginevra, con posizioni a contratto presso varie istituzioni nazionali (INFN e Università degli Studi della Basilicata).



Ricerca Scientifica personale

Il suo personale interesse è rivolto alla fisica delle particelle elementari ai collisori.

Il suo personale contributo nello studio dei fenomeni fisici si è svolto nell'ambito dello studio dei fenomeni di asimmetria di CP nei decadimenti dei mesoni B (esperimento BaBar) e ricerca del Bosone di Higgs nonché di verifica nell'ambito del Modello Standard (CMS), contribuendo allo sviluppo delle metodologie di analisi e degli algoritmi di identificazione dei muoni.

Il suo principale contributo, per ciò che attiene i rivelatori, la strumentazione e lo sviluppo di software, si è svolto nell'ambito dei rivelatori di muoni sia attraverso la progettazione dell'elettronica di readout che dello sviluppo e test di rivelatori RPC (Resistive Plate Chamber).

Ha svolto il ruolo di editor in pubblicazioni, di convenier in gruppi di studio e di responsabile in studi sperimentali.

Ha tenuto, su invito, presentazioni a workshop e conferenze internazionali.

È stato relatore di tesi di laurea e tutor di tesi di Dottorato di Ricerca.

Attività scientifica

L'attività scientifica del candidato risulta da circa 700 pubblicazioni in collaborazione su riviste scientifiche internazionali con referee, ad alta diffusione internazionale.

Tutte le pubblicazioni (tematiche: fisica delle alte energie sperimentali, strumentazione, fisica nucleare sperimentale, fisica della alte energie fenomenologica) sono attinenti al settore concorsuale 02/A1.

L'H-Index del candidato ed il livello di citazione delle pubblicazioni, sia totale che medio (facendo riferimento sia al Data-Base internazionale InSpire, frutto della collaborazione dei cinque più importanti laboratori di fisica internazionali – CERN, DESY, Fermilab e IHEP e SLAC – che al Data-Base Web of Scienze della Thomson Reuters), risultano ottimi tenendo conto dell'area delle ricerche svolte.

Pubblicazioni presentate per la valutazione individuale

Il candidato presenta 20 pubblicazioni da valutare ai fini della procedura selettiva.

Le pubblicazioni riguardano un periodo ampio dell'attività di ricerca scientifica tra il 1994 ed il 2013.

Tutti i lavori sono pubblicati su riviste internazionali con referee di ottimo livello e diffusione internazionale.

Il candidato presenta 16 lavori in collaborazione con il Prof. Cavallo, ed 8 lavori in collaborazione con i Proff. Nuzzo e Romero.

Nell'analisi delle pubblicazioni, la Commissione ha potuto individuare il contributo individuale del candidato.

Didattica universitaria

L'attività didattica consiste in una ventina di corsi istituzionali, la maggior parte di fisica generale, (tenuti come professore a contratto e/o supplenza e/o affidamento) dal 2003 ad oggi.

Giudizio individuale del Prof. Cavallo

Il candidato PARTECIPA ATTIVAMENTE a progetti di ricerca in ambito internazionale, coerenti con le specifiche del bando, dimostrando il raggiungimento di una OTTIMA maturità scientifica.

Il volume delle pubblicazioni e la collocazione editoriale su riviste internazionali con referee sono ECCELLENTI.

La valutazione della continuità temporale, degli indici citazionali e di H-index mediati, tenendo conto anche delle risultanze tratte dai Data-Base riconosciuti dalla comunità internazionale, è OTTIMA.

La valutazione generale sull'attività di ricerca scientifica individuale, evidenziata attraverso l'analisi dell'originalità, innovatività, rigore metodologico ed impatto sperimentale delle pubblicazioni presentate, nonché in base al curriculum, è OTTIMA.

Il giudizio sull'esperienza didattica, come risultante dal curriculum, in base alla continuità temporale ed alla natura degli insegnamenti impartiti, risulta ECCELLENTE,.

Il giudizio complessivo sul candidato risulta, pertanto, PIÙ CHE OTTIMO.

Giudizio individuale del Prof. Nuzzo

Il candidato PARTECIPA ATTIVAMENTE a progetti di ricerca in ambito internazionale, coerenti con le specifiche del bando, dimostrando il raggiungimento di una OTTIMA maturità scientifica.

Il volume delle pubblicazioni e la collocazione editoriale su riviste internazionali con referee sono ECCELLENTI.

La valutazione della continuità temporale, degli indici citazionali e di H-index mediati, tenendo conto anche delle risultanze tratte dai Data-Base riconosciuti dalla comunità internazionale, è ECCELLENTE.

La valutazione generale sull'attività di ricerca scientifica individuale, evidenziata attraverso l'analisi dell'originalità, innovatività, rigore metodologico ed impatto sperimentale delle pubblicazioni presentate, nonché in base al curriculum, è OTTIMA.

Il giudizio sull'esperienza didattica, come risultante dal curriculum, in base alla continuità temporale ed alla natura degli insegnamenti impartiti, risulta OTTIMO.

Il giudizio complessivo sul candidato risulta, pertanto, PIÙ CHE OTTIMO.

Giudizio individuale del Prof. Romero

Il candidato PARTECIPA ATTIVAMENTE a progetti di ricerca in ambito internazionale, coerenti con le specifiche del bando, dimostrando il raggiungimento di una OTTIMA maturità scientifica.

Il volume delle pubblicazioni e la collocazione editoriale su riviste internazionali con referee sono ECCELLENTI.

La valutazione della continuità temporale, degli indici citazionali e di H-index mediati, tenendo conto anche delle risultanze tratte dai Data-Base riconosciuti dalla comunità internazionale, è ECCELLENTE.

La valutazione generale sull'attività di ricerca scientifica individuale, evidenziata attraverso l'analisi dell'originalità, innovatività, rigore metodologico ed impatto sperimentale delle pubblicazioni presentate, nonché in base al curriculum, è OTTIMA.

Il giudizio sull'esperienza didattica, come risultante dal curriculum, in base alla continuità temporale ed alla natura degli insegnamenti impartiti, risulta OTTIMO.

Il giudizio complessivo sul candidato risulta, pertanto, PIÙ CHE OTTIMO.

Giudizio collegiale della Commissione

Dopo ampia discussione, tenuto conto dei giudizi individuali, espressi da ciascun commissario, il giudizio complessivo della Commissione è PIÙ CHE OTTIMO.

SGRÒ Carmelo

Nato a Reggio Calabria il 5 dicembre 1980, ha conseguito

- la Laurea Specialistica in Scienze Fisiche presso l'Università di Pisa nel 2004 discutendo una tesi di ricerca in fisica astro particellare,
- il Diploma di Perfezionamento di Fisica presso la Scuola Normale di Pisa nel 2009, discutendo una tesi di ricerca in fisica astro particellare.

Attualmente è Ricercatore a Tempo Determinato presso l'Istituto Nazionale di Fisica Nucleare, Sezione di Pisa.

Ricerca Scientifica

Ha svolto attività di ricerca nell'ambito della fisica astroparticellare coerente con quella del settore concorsuale 02/A1 e del settore scientifico disciplinare FIS/01 – Fisica Sperimentale.

Dal 2003 ad oggi ha partecipato alla collaborazione internazionale Fermi/LAT (Large Area Telescope) presso la Sezione di Pisa dell'INFN.

Ricerca Scientifica personale

Il suo personale interesse è rivolto alla fisica astroparticellare.

Il suo personale contributo nello studio dei fenomeni fisici si è svolto nell'ambito dell'astrofisica sperimentale con raggi gamma, così come dello studio di raggi cosmici carichi ed, in particolare, elettroni e positroni. Si è anche interessato allo sviluppo di un rivelatore per lo studio della polarizzazione dei raggi X

Il suo principale contributo, per ciò che attiene i rivelatori, la strumentazione e lo sviluppo di software, si è svolto nell'ambito degli algoritmi di ricostruzione degli eventi, degli algoritmi di clustering dell'energia depositata nel calorimetro, dell'elettronica di front-end del tracciatore del LAT.

Attività scientifica

L'attività scientifica del candidato risulta da circa 200 pubblicazioni in collaborazione su riviste scientifiche internazionali con referee, ad alta diffusione internazionale.

Tutte le pubblicazioni (tematiche: astrofisica, fisica delle alte energie sperimentali, strumentazione) sono attinenti al settore concorsuale 02/A1.

L'H-Index del candidato ed il livello di citazione delle pubblicazioni, sia totale che medio (facendo riferimento sia al Data-Base internazionale InSpire, frutto della collaborazione dei cinque più importanti laboratori di fisica internazionali – CERN, DESY, Fermilab e IHEP e SLAC – che al Data-Base Web of Scienze della Thomson Reuters), risultano ottimi tenendo conto dell'area delle ricerche svolte.

Pubblicazioni presentate per la valutazione individuale

Il candidato presenta 20 pubblicazioni da valutare ai fini della procedura selettiva.

Le pubblicazioni riguardano un periodo ampio dell'attività di ricerca scientifica tra il 2006 ed il 2013.

Tutti i lavori sono pubblicati su riviste internazionali con referee di ottimo livello e diffusione internazionale.

Nell'analisi delle pubblicazioni, la Commissione ha potuto individuare il contributo individuale del candidato.

Didattica universitaria

Presenta un'attività didattica universitaria svolta attraverso il supporto didattico a corsi d'insegnamento.

Giudizio individuale del Prof. Cavallò

Il candidato PARTECIPA ATTIVAMENTE a progetti di ricerca in ambito internazionale, coerenti con le specifiche del bando, dimostrando il raggiungimento di una BUONA maturità scientifica.

Il volume delle pubblicazioni e la collocazione editoriale su riviste internazionali con referee sono MOLTO BUONI.

La valutazione della continuità temporale, degli indici citazionali e di H-index mediati, tenendo conto anche delle risultanze tratte dai Data-Base riconosciuti dalla comunità internazionale, è OTTIMA.

La valutazione generale sull'attività di ricerca scientifica individuale, evidenziata attraverso l'analisi dell'originalità, innovatività, rigore metodologico ed impatto sperimentale delle pubblicazioni presentate, nonché in base al curriculum, è MOLTO BUONA.

Il giudizio sull'esperienza didattica, come risultante dal curriculum, in base alla continuità temporale ed alla natura degli insegnamenti impartiti, risulta BUONO.

Il giudizio complessivo sul candidato risulta, pertanto, MOLTO BUONO.

Giudizio individuale del Prof. Nuzzo

Il candidato PARTECIPA ATTIVAMENTE a progetti di ricerca in ambito internazionale, coerenti con le specifiche del bando, dimostrando il raggiungimento di una maturità scientifica BUONA.

Il volume delle pubblicazioni e la collocazione editoriale su riviste internazionali con referee sono MOLTO BUONI.

La valutazione della continuità temporale, degli indici citazionali e di H-index mediati, tenendo conto anche delle risultanze tratte dai Data-Base riconosciuti dalla comunità internazionale, è OTTIMA.

La valutazione generale sull'attività di ricerca scientifica individuale, evidenziata attraverso l'analisi dell'originalità, innovatività, rigore metodologico ed impatto sperimentale delle pubblicazioni presentate, nonché in base al curriculum, è BUONA.

Il giudizio sull'esperienza didattica, come risultante dal curriculum, in base alla continuità temporale ed alla natura degli insegnamenti impartiti, risulta BUONA.

Il giudizio complessivo sul candidato risulta, pertanto, MOLTO BUONO.

Giudizio individuale del Prof. Romero

Il candidato PARTECIPA ATTIVAMENTE a progetti di ricerca in ambito internazionale, coerenti con le specifiche del bando, dimostrando il raggiungimento di una maturità scientifica MOLTO BUONA.

Il volume delle pubblicazioni e la collocazione editoriale su riviste internazionali con referee sono MOLTO BUONI.

La valutazione della continuità temporale, degli indici citazionali e di H-index mediati, tenendo conto anche delle risultanze tratte dai Data-Base riconosciuti dalla comunità internazionale, è OTTIMA.

La valutazione generale sull'attività di ricerca scientifica individuale, evidenziata attraverso l'analisi dell'originalità, innovatività, rigore metodologico ed impatto sperimentale delle pubblicazioni presentate, nonché in base al curriculum, è BUONA.

Il giudizio sull'esperienza didattica, come risultante dal curriculum, in base alla continuità temporale ed alla natura degli insegnamenti impartiti, risulta BUONO.

Il giudizio complessivo sul candidato risulta, pertanto, MOLTO BUONO.

Giudizio collegiale della Commissione

Dopo ampia discussione, tenuto conto dei giudizi individuali, espressi da ciascun commissario, il giudizio complessivo della Commissione è MOLTO BUONO.

VERDUCCI Monica

Nato a Terni il 28.08.1975 ha conseguito

- la Laurea in Fisica presso L'Università di Roma "La Sapienza" nel 2001, discutendo una tesi di ricerca in fisica della particelle elementari,
- il Dottorato di Ricerca in Fisica presso L'Università di Roma Tre nel 2005, discutendo una tesi di ricerca in fisica della particelle elementari,
- l'abilitazione scientifica nazionale al ruolo di Professore Associato, ai sensi dell'Art. 16 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il settore concorsuale 02/A1.

Attualmente è Ricercatore Confermato presso i laboratori del Deutsches Elektronen-Synchrotron (DESY) in Germania.

Ricerca Scientifica

Ha svolto attività di ricerca nell'ambito della fisica sperimentale delle particelle elementari coerente con quella del settore concorsuale 02/A1 e del settore scientifico disciplinare FIS/01 – Fisica Sperimentale.

Dal 2001 ad oggi ha partecipato alla collaborazione internazionale ATLAS (presso il laboratorio del CERN di Ginevra) con posizioni a contratto presso varie istituzioni nazionali (Università di Roma "La Sapienza", Università di Roma Tre, Università del Campus Biomedico di Roma,) ed internazionali (University of Washington, Seattle - USA-, University of Wuerzburg - Germania -, CERN - Ginevra).

Ricerca Scientifica personale

Il suo personale interesse è rivolto alla fisica delle particelle elementari ai collisori, in particolare allo studio sperimentale della QCD (Quantum Chromo-Dynamic) finalizzato alla verifica del Modello Standard ed alle ricerche di nuova fisica.

Il suo personale contributo nello studio dei fenomeni fisici si è svolto nell'ambito nell'analisi di eventi con muoni nello stato finale.

Il suo principale contributo, per ciò che attiene i rivelatori, la strumentazione e lo sviluppo di software, si è svolto nell'ambito del software di tracciamento per muoni.

Ha svolto il ruolo di responsabile in studi sperimentali.

È stato relatore e/o supervisore di tesi di laurea e Ph.D.

Attività scientifica

L'attività scientifica del candidato risulta da circa 300 pubblicazioni in collaborazione su riviste scientifiche internazionali con referee, ad alta diffusione internazionale.

Tutte le pubblicazioni (tematiche: fisica delle alte energie sperimentali, strumentazione, fisica nucleare sperimentale, fisica della alte energie fenomenologica) sono attinenti al settore concorsuale 02/A1.

L'H-Index del candidato ed il livello di citazione delle pubblicazioni, sia totale che medio (facendo riferimento sia al Data-Base internazionale InSpire, frutto della collaborazione dei cinque più importanti laboratori di fisica internazionali – CERN, DESY, Fermilab e IHEP e SLAC – che al Data-Base Web of Scienze della Thomson Reuters), risultano ottimi tenendo conto dell'area delle ricerche svolte.

Pubblicazioni presentate per la valutazione individuale

Il candidato presenta 20 pubblicazioni da valutare ai fini della procedura selettiva.

Le pubblicazioni riguardano un periodo ampio dell'attività di ricerca scientifica tra il 2004 ed il 2013.

Tutti i lavori sono pubblicati su riviste internazionali con referee di ottimo livello e diffusione internazionale.

Nell'analisi delle pubblicazioni, la Commissione ha potuto individuare il contributo individuale del candidato.

Didattica universitaria

Presenta un'attività didattica universitaria fino al 2013 consistente in compiti di supporto alla didattica. Nel 2013 ha tenuto un insegnamento come docente a contratto.

Giudizio individuale del Prof. Cavallo

La candidata PARTECIPA ATTIVAMENTE a progetti di ricerca in ambito internazionale, coerenti con le specifiche del bando, dimostrando il raggiungimento di una BUONA maturità scientifica.

Il volume delle pubblicazioni e la collocazione editoriale su riviste internazionali con referee sono BUONI.

La valutazione della continuità temporale, degli indici citazionali e di H-index mediati, tenendo conto anche delle risultanze tratte dai Data-Base riconosciuti dalla comunità internazionale, è BUONI.

La valutazione generale sull'attività di ricerca scientifica individuale, evidenziata attraverso l'analisi dell'originalità, innovatività, rigore metodologico ed impatto sperimentale delle pubblicazioni presentate, nonché in base al curriculum, è BUONA.

Il giudizio sull'esperienza didattica, come risultante dal curriculum, in base alla continuità temporale ed alla natura degli insegnamenti impartiti, risulta SUFFICIENTE.

Il giudizio complessivo sul candidato risulta, pertanto, BUONO.

Giudizio individuale del Prof. Nuzzo

La candidata PARTECIPA ATTIVAMENTE a progetti di ricerca in ambito internazionale, coerenti con le specifiche del bando, dimostrando il raggiungimento di una maturità scientifica MOLTO BUONA.

Il volume delle pubblicazioni e la collocazione editoriale su riviste internazionali con referee sono OTTIMI.

La valutazione della continuità temporale, degli indici citazionali e di H-index mediati, tenendo conto anche delle risultanze tratte dai Data-Base riconosciuti dalla comunità internazionale, è MOLTO BUONA.

La valutazione generale sull'attività di ricerca scientifica individuale, evidenziata attraverso l'analisi dell'originalità, innovatività, rigore metodologico ed impatto sperimentale delle pubblicazioni presentate, nonché in base al curriculum, è BUONA.

Il giudizio sull'esperienza didattica, come risultante dal curriculum, in base alla continuità temporale ed alla natura degli insegnamenti impartiti, risulta SUFFICIENTE.

Il giudizio complessivo sul candidato risulta, pertanto, MOLTO BUONO.

Giudizio individuale del Prof. Romero

La candidata PARTECIPA ATTIVAMENTE a progetti di ricerca in ambito internazionale, coerenti con le specifiche del bando, dimostrando il raggiungimento di una maturità scientifica MOLTO BUONA.

Il volume delle pubblicazioni e la collocazione editoriale su riviste internazionali con referee sono BUONI.

La valutazione della continuità temporale, degli indici citazionali e di H-index mediati, tenendo conto anche delle risultanze tratte dai Data-Base riconosciuti dalla comunità internazionale, è MOLTO BUONA.

La valutazione generale sull'attività di ricerca scientifica individuale, evidenziata attraverso l'analisi dell'originalità, innovatività, rigore metodologico ed impatto sperimentale delle pubblicazioni presentate, nonché in base al curriculum, è MOLTO BUONA.

Il giudizio sull'esperienza didattica, come risultante dal curriculum, in base alla continuità temporale ed alla natura degli insegnamenti impartiti, risulta SUFFICIENTE.

Il giudizio complessivo sul candidato risulta, pertanto, MOLTO BUONO.

Giudizio collegiale della Commissione

Dopo ampia discussione, tenuto conto dei giudizi individuali, espressi da ciascun commissario, il giudizio complessivo della Commissione è MOLTO BUONO.

Al termine dei lavori, la Commissione, sulla base dei giudizi sia individuali che collegiali espressi nei confronti dei sette candidati, relativi alla loro produzione scientifica, ai loro curricula, e all'attività didattica svolta, ed in ottemperanza a quanto previsto dall'Articolo 7 del bando, stila all'unanimità la seguente graduatoria di merito, in ragione della maggiore o minore qualificazione dei candidati a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per cui è stato bandito il posto di professore universitario di II fascia, Settore Concorsuale 02/A1 – Fisica Sperimentale delle Interazioni Fondamentali. Settore Scientifico Disciplinare FIS/01 – “Fisica Sperimentale”

- 1) FABOZZI Francesco
- 2) BERNARDINI Elisa
- 3) BARTALINI Paolo
- 4) SGRÒ Carmelo
- 5) VERDUCCI Monica

6) CIULLO Giuseppe

7) DE CAPUA Stefano

Il candidato FABOZZI Francesco, classificatosi al primo posto della graduatoria di merito, è giudicato il più qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per cui è stato bandito il posto di professore universitario di II fascia, Settore Concorsuale 02/A1 – Fisica Sperimentale delle Interazioni Fondamentali. Settore Scientifico Disciplinare FIS/01 – “Fisica Sperimentale”.

La Commissione continua i lavori collegialmente per redigere la relazione riassuntiva (verbale n. 4).

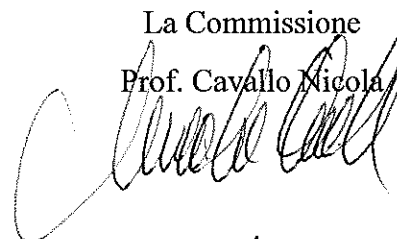
Tutti gli atti verranno trasmessi, a cura del Presidente, al Rettore per i successivi adempimenti.

Data, 29.07.2014

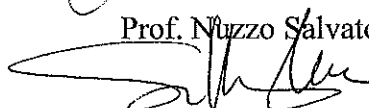
Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione

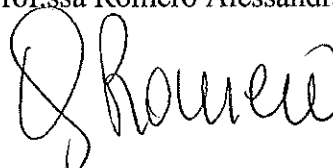
Prof. Cavallo Nicola



Prof. Nuzzo Salvatore Vitale



Prof.ssa Romero Alessandra



Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore Universitario di ruolo di II fascia per il Settore Concorsuale: 02/A1 – Fisica Sperimentale delle Interazioni Fondamentali. Settore Scientifico Disciplinare FIS/01 – “Fisica Sperimentale”.

(D.R. n. 199 del 08.05.2014, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. – IV Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 38 del 16.05.2014)

VERBALE N. 4

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in premessa, nominata con D.R. n. 278 del 20.06.2014, così costituita:

- Prof. **CAVALLO Nicola** – Professore Ordinario - settore concorsuale 02/A1 - SSD FIS/01 “FISICA SPERIMENTALE” - Università degli Studi della Basilicata. Componente designato;
- Prof. **NUZZO Salvatore Vitale** - Professore Ordinario - settore concorsuale 02/A1 - SSD FIS/01 “FISICA SPERIMENTALE” - Università degli Studi di Bari. Componente sorteggiato;
- Prof.ssa **ROMERO Alessandra** - Professore Ordinario - settore concorsuale 02/A1 - SSD FIS/01 “FISICA SPERIMENTALE” - Università degli Studi di Torino. Componente sorteggiato.

si è riunita, giusta convocazione prot. 10367/VII/1 del 17.07.2014, avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall’art. 6, punto 4, del bando, il giorno 21.07.2014, con inizio alle ore 09,00, per predeterminare i criteri per la valutazione dei candidati. Tutti i componenti hanno concordato di affidare le funzioni di Presidente al prof. Nicola Cavallo e quelle di Segretario alla prof.ssa Alessandra Romero.

La Commissione ha preso atto che sono pervenute n. 7 (sette) domande di partecipazione alla procedura selettiva, come da elenco fornito dall’Ufficio competente:

- 1) Dott. BARTALINI Paolo, nato a Pisa il 19.06.1968,
- 2) Dott.ssa BERNARDINI Elisa, nata a Urbino il 13.04.1974,
- 3) Dott. CIULLO Giuseppe, nato a Taurisano il 18.10.1966,
- 4) Dott. DE CAPUA Stefano, nato a Roma il 27.11.1973,
- 5) Dott. FABOZZI Francesco, nato a Napoli il 21.02.1971,
- 6) Dott. SGRÒ Carmelo, nato a Reggio Calabria il 5.12.1980,
- 7) Dott.ssa VERDUCCI Monica, nata a Terni il 28.08.1975.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati e con gli altri commissari. **(dichiarazioni allegate al verbale N. 1)**

Preliminarmente, il prof. Cavallo ha precisato che la Commissione intende avvalersi, se necessario, di strumenti telematici di lavoro collegiale per tutta la procedura concorsuale, anche ai fini di un risparmio economico per l’Amministrazione universitaria.



La Commissione ha preso visione della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 ed, in particolare, dell'Art. 18.

La Commissione ha preso visione del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e di seconda fascia, in attuazione dell'art. 18 della legge 240/2010 - Emanato con D.R. n. 22 del 27 gennaio 2012, modificato con D.R. n. 451 del 4 dicembre 2012 e con D.R. n. 130 del 1° aprile 2014 ed, in particolare, dell'Art. 6 "Articolo 6 - Modalità di svolgimento della procedura selettiva".

Il Presidente ha proceduto all'esame del bando, degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura *de quo*.

La Commissione ha preso atto di quanto indicato nel bando di concorso, Art. 1, Lettera A, in merito a:

- *Tipologia di impegno didattico e scientifico:*

- *Impegno Didattico: L'attività didattica sarà svolta negli insegnamenti afferenti al Settore Scientifico Disciplinare FIS/01 – Fisica Sperimentale e, in particolare, ricompresi nei corsi di studio e di dottorato offerti dal Dipartimento di Scienze.*
- *Impegno Scientifico: l'attività scientifica, in coerenza con le linee di ricerca del settore scientifico disciplinare FIS/01 – Fisica sperimentale sviluppate nel Dipartimento di Scienze, sarà orientata principalmente alla fisica sperimentale delle interazioni fondamentali ai collisori adronici, con particolare riferimento alle misure di precisione nell'ambito del modello standard ed all'analisi dei dati provenienti da grandi sistemi di rivelazione per la caratterizzazione delle prestazioni dei rivelatori dei muoni.*

- *Criteri generali di valutazione:*

- *Qualificazione scientifica: a) pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali con referee e atti di conferenze internazionali; b) partecipazione a progetti di ricerca in ambito nazionale ed internazionale. Le pubblicazioni scientifiche saranno valutate secondo i seguenti criteri: a) coerenza delle tematiche proprie del Settore Scientifico Disciplinare FIS/01 – Fisica Sperimentale; b) originalità, innovatività, rigore metodologico, impatto sperimentale; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; d) continuità temporale, anche in termini di numero complessivo di pubblicazioni su riviste internazionali indicizzate, dell'H-index del candidato e del numero di citazioni.*
- *Qualificazione Didattica: Le esperienze didattiche pregresse del candidato nel settore concorsuale 02/A1 con riferimento al SSD FIS/01 saranno oggetto di valutazione.*

- *Ulteriori elementi di qualificazione*

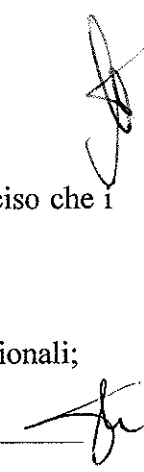
- *Se ritenuto opportuno, la Commissione potrà accertare la qualificazione dei candidati attraverso le seguenti modalità:*
 - *valutazione del curriculum, valutazione della produzione scientifica, valutazione dell'attività didattica con eventuale colloquio*
 - *colloquio in lingua italiana per i candidati stranieri.*

- *Numero massimo di pubblicazioni: 20*

La Commissione ha concordato con i criteri generali di valutazione indicati dal bando ed ha deciso che i criteri per la valutazione dei candidati saranno:

- **Qualificazione scientifica:**

- a) pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali con referee e atti di conferenze internazionali;



b) partecipazione a progetti di ricerca in ambito nazionale ed internazionale.

Le pubblicazioni scientifiche saranno valutate secondo i seguenti criteri:

- a) coerenza delle tematiche proprie del Settore Scientifico Disciplinare FIS/01 – Fisica Sperimentale;
- b) originalità, innovatività, rigore metodologico, impatto sperimentale;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) continuità temporale, anche in termini di numero complessivo di pubblicazioni su riviste internazionali indicizzate, dell'H-index del candidato e del numero di citazioni.

• **Qualificazione Didattica:**

- Le esperienze didattiche pregresse del candidato nel settore concorsuale 02/A1 con riferimento al SSD FIS/01 saranno oggetto di valutazione in termini di
 - Durata e continuità dell'attività didattica
 - Natura dell'attività didattica

Poiché tutti i candidati sono di nazionalità italiana, la Commissione non ha ritenuto necessario svolgere un colloquio per l'accertamento della padronanza della lingua italiana.

La Commissione ha deciso di **non avvalersi** del colloquio.

Inoltre, la Commissione ha preso atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando di concorso, la valutazione per ciascun candidato deve avvenire mediante espressione di giudizi individuali e collegiali. Al termine dei lavori, la Commissione formula la graduatoria di merito e trasmette gli atti al Rettore per i successivi adempimenti.

I lavori della Commissione dovranno essere conclusi entro due mesi dalla nomina; pertanto, il termine di conclusione del procedimento è stato fissato al giorno 20.08.2014.

La Commissione ha disposto il ritiro, per il tramite del Presidente, delle domande, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla procedura.

La procedura telematica è rimasta aperta fino alle ore 09,20, ed è stata sciolta alla medesima ora, dello stesso giorno, non prima di aver stabilito la riconvocazione della Commissione, per proseguire i lavori collegialmente, per il giorno 28.07.2014, alle ore 15,00. Tutti i commissari hanno preso visione ed approvato i criteri di cui sopra, nonché hanno dato il loro consenso alla stesura in forma definitiva del verbale, disponendo l'inoltro dello stesso, per il tramite del Presidente, al responsabile del procedimento per la pubblicazione.

La Commissione si è poi riunita per proseguire i lavori collegialmente, così come prima indicato, il giorno 28.07.2014, alle ore 15,00. Le funzioni di Presidente sono state assunte dal prof. Nicola Cavallo e quelle di Segretario dalla prof.ssa Alessandra Romero.

La Commissione ha preso atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando di concorso e dell'art. 6 del Regolamento di Ateneo che disciplina le procedure selettive di cui trattasi, deve selezionare il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto, sulla base di una valutazione comparativa effettuata tenendo conto della produzione scientifica, del curriculum, degli impegni istituzionali svolti in ambito universitario e dell'attività didattica svolta dai candidati, nel rispetto dei criteri predeterminati e resi pubblici sul sito istituzionale dell'Università degli Studi della Basilicata, al link "Amministrazione trasparente" – "Bandi di concorso", in data 21.07.2014.

La Commissione è passata all'esame della documentazione, ritirata dal Presidente, relativa ai candidati al concorso.

I titoli e le pubblicazioni contenuti nei rispettivi elenchi, ma non prodotti, così come l'invio di titoli o pubblicazioni non compresi nei rispettivi elenchi, non possono essere presi in considerazione dalla Commissione, così come previsto dal bando

Dall'esame della documentazione relativa al dott. **BARTALINI Paolo** risulta che tutte le pubblicazioni ed i titoli indicati nei rispettivi elenchi sono stati effettivamente prodotti e possono essere valutati. Non vi sono titoli e pubblicazioni inviati ma non inseriti negli elenchi. Tra le pubblicazioni ve ne sono n. 17 pubblicate in collaborazione con i Proff. Nuzzo e Romero, n. 15 con il Prof. Cavallo.

Dall'esame della documentazione relativa alla dott.ssa **BERNARDINI Elisa** risulta che tutte le pubblicazioni ed i titoli indicati nei rispettivi elenchi sono stati effettivamente prodotti e possono essere valutati. Non vi sono titoli e pubblicazioni inviati ma non inseriti negli elenchi.

Dall'esame della documentazione relativa al dott. **CIULLO Giuseppe** risulta che tutte le pubblicazioni ed i titoli indicati nei rispettivi elenchi sono stati effettivamente prodotti e possono essere valutati. (oppure non valutare le seguenti pubblicazioni e titoli che non siano stati presentati). Non vi sono titoli e pubblicazioni inviati ma non inseriti negli elenchi.

Dall'esame della documentazione relativa al dott. **DE CAPUA Stefano** risulta che tutte le pubblicazioni ed i titoli indicati nei rispettivi elenchi sono stati effettivamente prodotti e possono essere valutati. Non vi sono titoli e pubblicazioni inviati ma non inseriti negli elenchi.

Dall'esame della documentazione relativa al dott. **FABOZZI Francesco** risulta che tutte le pubblicazioni ed i titoli indicati nei rispettivi elenchi sono stati effettivamente prodotti e possono essere valutati. Non vi sono titoli e pubblicazioni inviati ma non inseriti negli elenchi. Tra le pubblicazioni ve ne sono n. 8 pubblicate in collaborazione con i Proff. Nuzzo e Romero, n. 16 con il Prof. Cavallo.

Dall'esame della documentazione relativa al dott. **SGRÒ Carmelo** risulta che tutte le pubblicazioni ed i titoli indicati nei rispettivi elenchi sono stati effettivamente prodotti e possono essere valutati. Non vi sono titoli e pubblicazioni inviati ma non inseriti negli elenchi.

Dall'esame della documentazione relativa alla dott.ssa **VERDUCCI Monica** risulta che tutte le pubblicazioni ed i titoli indicati nei rispettivi elenchi sono stati effettivamente prodotti e possono essere valutati. Non vi sono titoli e pubblicazioni inviati ma non inseriti negli elenchi.

La Commissione, inoltre, in sede di riunione preliminare, ha deciso di non avvalersi del colloquio.

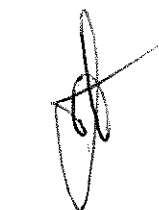
La Commissione, dopo l'esame della documentazione presentata dai candidati, ha formulato i seguenti giudizi:

BARTALINI Paolo

Nato a Pisa il 19.06.1968, ha conseguito

- la Laurea in Fisica presso l'Università degli Studi di Pisa nel 1993, discutendo una tesi di ricerca in fisica della particelle elementari,
- il Dottorato di Ricerca in Fisica, presso l'Università degli Studi di Perugia, nel 1997, discutendo una tesi di ricerca in fisica della particelle elementari,
- l'abilitazione scientifica nazionale al ruolo di Professore Associato, ai sensi dell'Art. 16 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il settore concorsuale 02/A1.

Attualmente è Professore presso la China Central Normal University.



Ricerca Scientifica

Ha svolto attività di ricerca nell'ambito della fisica sperimentale delle particelle elementari coerente con quella del settore concorsuale 02/A1 e del settore scientifico disciplinare FIS/01 – Fisica Sperimentale.

Dal 1992 ad oggi ha partecipato a numerose collaborazioni internazionali (CDF presso i laboratori Fermilab di Batavia-USA, L3, LHCb, CMS e, attualmente, ALICE, questi ultimi presso il laboratorio del CERN di Ginevra) con posizioni a contratto presso varie istituzioni nazionali (Università di Perugia) ed internazionali (École Polytechnique Fédérale de Lausanne, CERN, University of Florida – Gainesville-USA, National Taiwan University e China Central Normal University).

Ricerca Scientifica personale

Il suo personale interesse è rivolto alla fisica delle particelle elementari ai collisori, in particolare allo studio sperimentale della QCD (Quantum Chromo-Dynamic) finalizzato alla verifica del Modello Standard ed alle ricerche di nuova fisica.

Il suo personale contributo nello studio dei fenomeni fisici si è svolto nell'ambito della Soft QCD (analisi di Underlying Events, dinamica delle Multiple Parton Interactions, Double Parton Scattering).

Il suo principale contributo, per ciò che attiene i rivelatori, la strumentazione e lo sviluppo di software, si è svolto nell'ambito dei tracciatori di silicio, dei pre-shower e calorimetri per elettroni.

Ha svolto il ruolo di editor in pubblicazioni, di convenier in gruppi di studio e di responsabile in studi sperimentali.

Ha tenuto, su invito, presentazioni a workshop e conferenze internazionali.

È stato relatore e/o supervisore di tesi di laurea e Ph.D.

Attività scientifica

L'attività scientifica del candidato risulta da circa 600 pubblicazioni in collaborazione su riviste scientifiche internazionali con referee, ad alta diffusione internazionale.

Tutte le pubblicazioni (tematiche: fisica delle alte energie sperimentali, strumentazione, fisica nucleare sperimentale, fisica della alte energie fenomenologica) sono attinenti al settore concorsuale 02/A1.

L'H-Index del candidato ed il livello di citazione delle pubblicazioni, sia totale che medio (facendo riferimento sia al Data-Base internazionale InSpire, frutto della collaborazione dei cinque più importanti laboratori di fisica internazionali – CERN, DESY, Fermilab e IHEP e SLAC – che al Data-Base Web of Scienze della Thomson Reuters), risultano molto buoni tenendo conto dell'area delle ricerche svolte.

Pubblicazioni presentate per la valutazione individuale

Il candidato presenta 20 pubblicazioni da valutare ai fini della procedura selettiva.

Le pubblicazioni riguardano un periodo ampio dell'attività di ricerca scientifica, tra il 1994 ed il 2013.

Tutti i lavori sono pubblicati su riviste internazionali con referee di ottimo livello e diffusione internazionale.

Il candidato presenta 15 lavori in collaborazione con il Prof. Cavallo, e 17 lavori in collaborazione con i Proff. Nuzzo e Romero.

Nell'analisi delle pubblicazioni, tenendo anche conto del curriculum e delle responsabilità assunte, delle presentazioni a conferenze e delle note interne, la Commissione ha potuto individuare il contributo personale del candidato.

Didattica universitaria

L'attività didattica universitaria fino al 2013 ha compreso compiti di supporto agli insegnamenti (essenzialmente esercitazioni, preparazione di prove scritte ed esami di valutazione). Nel 2013 è stato titolare d'insegnamento di Fisica Generale presso la China Central Normal University.

Giudizio individuale del Prof. Cavallo

Il candidato PARTECIPA ATTIVAMENTE a progetti di ricerca in ambito internazionale, coerenti con le specifiche del bando, dimostrando il raggiungimento di una maturità scientifica MOLTO BUONA.

Il volume delle pubblicazioni e la collocazione editoriale su riviste internazionali con referee sono OTTIMI.

La valutazione della continuità temporale, degli indici citazionali e di H-index mediati, tenendo conto anche delle risultanze tratte dai Data-Base riconosciuti dalla comunità internazionale, è OTTIMA.

La valutazione generale sull'attività di ricerca scientifica individuale, evidenziata attraverso l'analisi dell'originalità, innovatività, rigore metodologico ed impatto sperimentale delle pubblicazioni presentate, nonché in base al curriculum, è OTTIMA.

Il giudizio sull'esperienza didattica, come risultante dal curriculum, in base alla continuità temporale ed alla natura degli insegnamenti impartiti, risulta SUFFICIENTE.

Il giudizio complessivo sul candidato risulta, pertanto, QUASI OTTIMO.

Giudizio individuale del Prof. Nuzzo

Il candidato PARTECIPA ATTIVAMENTE a progetti di ricerca in ambito internazionale, coerenti con le specifiche del bando, dimostrando il raggiungimento di una OTTIMA maturità scientifica.

Il volume delle pubblicazioni e la collocazione editoriale su riviste internazionali con referee sono OTTIMI.

La valutazione della continuità temporale, degli indici citazionali e di H-index mediati, tenendo conto anche delle risultanze tratte dai Data-Base riconosciuti dalla comunità internazionale, è OTTIMA.

La valutazione generale sull'attività di ricerca scientifica individuale, evidenziata attraverso l'analisi dell'originalità, innovatività, rigore metodologico ed impatto sperimentale delle pubblicazioni presentate, nonché in base al curriculum, è OTTIMA.

Il giudizio sull'esperienza didattica, come risultante dal curriculum, in base alla continuità temporale ed alla natura degli insegnamenti impartiti, risulta BUONO.

Il giudizio complessivo sul candidato risulta, pertanto, OTTIMO.

Giudizio individuale del Prof. Romero

Il candidato PARTECIPA ATTIVAMENTE a progetti di ricerca in ambito internazionale, coerenti con le specifiche del bando, dimostrando il raggiungimento di una OTTIMA maturità scientifica.

Il volume delle pubblicazioni e la collocazione editoriale su riviste internazionali con referee sono OTTIMI.

La valutazione della continuità temporale, degli indici citazionali e di H-index mediati, tenendo conto anche delle risultanze tratte dai Data-Base riconosciuti dalla comunità internazionale, è OTTIMA.

La valutazione generale sull'attività di ricerca scientifica individuale, evidenziata attraverso l'analisi dell'originalità, innovatività, rigore metodologico ed impatto sperimentale delle pubblicazioni presentate, nonché in base al curriculum, è **OTTIMA**.

Il giudizio sull'esperienza didattica, come risultante dal curriculum, in base alla continuità temporale ed alla natura degli insegnamenti impartiti, risulta **SUFFICIENTE**.

Il giudizio complessivo sul candidato risulta, pertanto, **QUASI OTTIMO**.

Giudizio collegiale della Commissione

Dopo ampia discussione, tenuto conto dei giudizi individuali, espressi da ciascun commissario, il giudizio complessivo della Commissione è **QUASI OTTIMO**.

BERNARDINI Elisa

Nata a Urbino il 13.04.1974, ha conseguito

- la Laurea in **FISICA** presso l'Università degli Studi di Bologna nel 1998, discutendo una tesi di ricerca in fisica astroparticellare,
- il Dottorato di Ricerca in Fisica presso L'Università degli Studi de L'Aquila nel 2002, discutendo una tesi di ricerca in fisica astroparticellare,
- l'abilitazione scientifica nazionale al ruolo di Professore Associato, ai sensi dell'Art. 16 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il settore concorsuale 02/A1,
- l'abilitazione scientifica nazionale al ruolo di Professore Ordinario, ai sensi dell'Art. 16 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il settore concorsuale 02/A1.

Attualmente è Ricercatore Confermato presso i laboratori del Deutsches Elektronen-Synchrotron (DESY), in Germania.

Ricerca Scientifica

Ha svolto attività di ricerca nell'ambito della fisica astroparticellare coerente con quella del settore concorsuale 02/A1 e del settore scientifico disciplinare FIS/01 – Fisica Sperimentale.

Dal 1998 ad oggi ha partecipato a numerose collaborazioni internazionali: **MACRO** (Monopole, Astrophysics and Cosmic Ray Observatory), presso i laboratori INFN del Gran Sasso, **AMANDA** (Antarctic Muon And Neutrino Detector Array) ed **IceCube**, in Antartide, **MAGIC**, presso La Palma - Canarie, e **CTA** (Cherenkov Telescope Array).

Dal 2006, dopo il Dottorato di Ricerca, ha avuto posizioni a contratto presso i laboratori del Deutsches Elektronen-Synchrotron (DESY) in Germania.

Ricerca Scientifica personale

Il suo personale interesse è rivolto alla fisica astroparticellare sperimentale con neutrini e raggi gamma ed allo studio di raggi cosmici in connessione con neutrini e raggi gamma (Multi-Messenger Astrophysics).

Il suo personale contributo nello studio dei fenomeni fisici si è svolto nell'ambito dello sviluppo di modelli adronici per i resti di supernovae e blazars e dello studio di sorgenti candidate di neutrini e raggi gamma.

Il suo principale contributo, per ciò che attiene i rivelatori, la strumentazione e lo sviluppo di software, si è svolto nell'ambito del prototipo ICARUS, nello studio della perdita di energia delle particelle in argon liquido.

Ha svolto il ruolo di convener in gruppi di studio e di responsabile in studi sperimentali.

Ha tenuto, su invito, presentazioni a workshop e conferenze internazionali.

È stata relatrice e/o supervisore di tesi di laurea e Ph.D.

Attività scientifica

L'attività scientifica della candidata risulta da circa 150 pubblicazioni in collaborazione su riviste scientifiche internazionali con referee, ad alta diffusione internazionale.

Tutte le pubblicazioni (tematiche: astrofisica, fisica delle alte energie sperimentali, strumentazione) sono attinenti al settore concorsuale 02/A1.

L'H-Index del candidato ed il livello di citazione delle pubblicazioni, sia totale che medio (facendo riferimento sia al Data-Base internazionale InSpire, frutto della collaborazione dei cinque più importanti laboratori di fisica internazionali – CERN, DESY, Fermilab e IHEP e SLAC – che al Data-Base Web of Scienze della Thomson Reuters), risultano molto buono tenendo conto dell'area delle ricerche svolte.

Pubblicazioni presentate per la valutazione individuale

La candidata presenta 20 pubblicazioni da valutare ai fini della procedura selettiva.

Le pubblicazioni riguardano un periodo ampio dell'attività di ricerca scientifica tra il 2003 ed il 2013.

Tutti i lavori sono pubblicati su riviste internazionali con referee di ottimo livello e diffusione internazionale.

Nell'analisi delle pubblicazioni, tenendo anche conto del curriculum e delle responsabilità assunte, delle presentazioni a conferenze e delle note interne, la Commissione ha potuto individuare il contributo personale della candidata.

Didattica universitaria

L'attività didattica universitaria, dal 2007 al 2010, è costituita da corsi tenuti presso l'Università Humboldt di Berlino su tematiche relative ai rivelatori per la fisica delle alte energie e sulla fisica astroparticellare.

Giudizio individuale del Prof. Cavallo

La candidata PARTECIPA ATTIVAMENTE a progetti di ricerca in ambito internazionale, coerenti con le specifiche del bando, dimostrando il raggiungimento di una OTTIMA maturità scientifica.

Il volume delle pubblicazioni e la collocazione editoriale su riviste internazionali con referee sono OTTIMI.

La valutazione della continuità temporale, degli indici citazionali e di H-index mediati, tenendo conto anche delle risultanze tratte dai Data-Base riconosciuti dalla comunità internazionale, è OTTIMA.

La valutazione generale sull'attività di ricerca scientifica individuale, evidenziata attraverso l'analisi dell'originalità, innovatività, rigore metodologico ed impatto sperimentale delle pubblicazioni presentate, nonché in base al curriculum, è OTTIMA.

Il giudizio sull'esperienza didattica, come risultante dal curriculum, in base alla continuità temporale ed alla natura degli insegnamenti impartiti, risulta MOLTO BUONO.

Il giudizio complessivo sul candidato risulta, pertanto, OTTIMO.

Giudizio individuale del Prof. Nuzzo

La candidata PARTECIPA ATTIVAMENTE a progetti di ricerca in ambito internazionale, coerenti con le specifiche del bando, dimostrando il raggiungimento di una OTTIMA maturità scientifica.

Il volume delle pubblicazioni e la collocazione editoriale su riviste internazionali con referee sono OTTIMI.

La valutazione della continuità temporale, degli indici citazionali e di H-index mediati, tenendo conto anche delle risultanze tratte dai Data-Base riconosciuti dalla comunità internazionale, è OTTIMA.

La valutazione generale sull'attività di ricerca scientifica individuale, evidenziata attraverso l'analisi dell'originalità, innovatività, rigore metodologico ed impatto sperimentale delle pubblicazioni presentate, nonché in base al curriculum, è OTTIMA.

Il giudizio sull'esperienza didattica, come risultante dal curriculum, in base alla continuità temporale ed alla natura degli insegnamenti impartiti, risulta BUONO.

Il giudizio complessivo sul candidato risulta, pertanto QUASI OTTIMO.

Giudizio individuale del Prof. Romero

La candidata PARTECIPA ATTIVAMENTE a progetti di ricerca in ambito internazionale, coerenti con le specifiche del bando, dimostrando il raggiungimento di una OTTIMA maturità scientifica.

Il volume delle pubblicazioni e la collocazione editoriale su riviste internazionali con referee sono OTTIMI.

La valutazione della continuità temporale, degli indici citazionali e di H-index mediati, tenendo conto anche delle risultanze tratte dai Data-Base riconosciuti dalla comunità internazionale, è OTTIMA.

La valutazione generale sull'attività di ricerca scientifica individuale, evidenziata attraverso l'analisi dell'originalità, innovatività, rigore metodologico ed impatto sperimentale delle pubblicazioni presentate, nonché in base al curriculum, è OTTIMA.

Il giudizio sull'esperienza didattica, come risultante dal curriculum, in base alla continuità temporale ed alla natura degli insegnamenti impartiti, risulta OTTIMO.

Il giudizio complessivo sul candidato risulta, pertanto OTTIMO.

Giudizio collegiale della Commissione

Dopo ampia discussione, tenuto conto dei giudizi individuali, espressi da ciascun commissario, il giudizio complessivo della Commissione è OTTIMO.

CIULLO Giuseppe

Nato a Taurisano (LE) il 18.10.1966, ha conseguito

- la Laurea in FISICA presso Università degli Studi di Bari nel 1992,
- l'abilitazione scientifica nazionale al ruolo di Professore Associato, ai sensi dell'Art. 16 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il settore concorsuale 02/A1.

Attualmente è Ricercatore Universitario presso l'Università degli Studi di Ferrara.

Ricerca Scientifica

Ha svolto attività di ricerca nell'ambito della fisica nucleare sperimentale e della fisica applicata coerente con quella del settore concorsuale 02/A1 e del settore scientifico disciplinare FIS/01 – Fisica Sperimentale

Dal 1992 ad oggi ha partecipato a numerose collaborazioni nazionali ed internazionali tra cui FAIR (Facility for Antiproton and Ion Research), presso i laboratori del GSI (Gesellschaft für Schwerionenforschung, Società per la ricerca sugli ioni pesanti) di Darmstadt (Germania), PAX (Polarized Antiproton eXperiment) presso i laboratori di Jülich (Germania) e HERMES (presso i laboratori di DESY - Deutsches Elektronen-Synchrotron), Amburgo (Germania).

Ricerca Scientifica personale

Il suo personale interesse è rivolto alla fisica nucleare sperimentale ed alla fisica applicata.

Il suo personale contributo nello studio dei fenomeni fisici è rappresentato da studi sullo spin del nucleone e dei fattori di forma.

Il suo principale contributo, per ciò che attiene i rivelatori, la strumentazione e lo sviluppo di software, si è svolto nell'ambito dei bersagli gassosi polarizzati (sviluppo e ricerca) e delle tecniche correlate. Ha, inoltre, partecipato al setup di specifici laboratori strumentali di supporto alle ricerche.

Ha svolto il ruolo di convener in gruppi di studio e di responsabile in studi sperimentali.

Attività scientifica

L'attività scientifica del candidato risulta da poco meno di 100 pubblicazioni in collaborazione su riviste scientifiche internazionali con referee, ad alta diffusione internazionale.

Tutte le pubblicazioni (tematiche: fisica delle alte energie sperimentale, fisica nucleare sperimentale, strumentazione) sono attinenti al settore concorsuale 02/A1.

L'H-Index del candidato ed il livello di citazione delle pubblicazioni, sia totale che medio (facendo riferimento sia al Data-Base internazionale InSpire, frutto della collaborazione dei cinque più importanti laboratori di fisica internazionali – CERN, DESY, Fermilab e IHEP e SLAC – che al Data-Base Web of Scienze della Thomson Reuters), risultano BUONI tenendo conto dell'area delle ricerche svolte.

Pubblicazioni presentate per la valutazione individuale

Il candidato presenta 20 pubblicazioni da valutare ai fini della procedura selettiva.

Le pubblicazioni riguardano un periodo ampio dell'attività di ricerca scientifica tra il 2002 ed il 2014.

Tutti i lavori sono pubblicati su riviste internazionali con referee di ottimo livello e diffusione internazionale.

Nell'analisi delle pubblicazioni, la Commissione ha potuto individuare il contributo individuale del candidato.

Didattica universitaria

Presenta un'attività didattica universitaria dal 2001 al 2014, maturata in alcuni corsi d'insegnamento di fisica generale per corsi di laurea e corsi seminariali per la Scuola di Dottorato.

Giudizio individuale del Prof. Cavallo

Il candidato PARTECIPA a progetti di ricerca in ambito internazionale, coerenti con le specifiche del bando, dimostrando il raggiungimento di una BUONA maturità scientifica.

Il volume delle pubblicazioni e la collocazione editoriale su riviste internazionali con referee sono BUONE.

La valutazione della continuità temporale, degli indici citazionali e di H-index mediati, tenendo conto anche delle risultanze tratte dai Data-Base riconosciuti dalla comunità internazionale, è BUONA.

La valutazione generale sull'attività di ricerca scientifica individuale, evidenziata attraverso l'analisi dell'originalità, innovatività, rigore metodologico ed impatto sperimentale delle pubblicazioni presentate, nonché in base al curriculum, è BUONA.

Il giudizio sull'esperienza didattica, come risultante dal curriculum, in base alla continuità temporale ed alla natura degli insegnamenti impartiti, risulta MOLTO BUONO.

Il giudizio complessivo sul candidato risulta, pertanto, BUONO.

Giudizio individuale del Prof. Nuzzo

Il candidato PARTECIPA a progetti di ricerca in ambito internazionale, coerenti con le specifiche del bando, dimostrando il raggiungimento di una BUONA maturità scientifica.

Il volume delle pubblicazioni e la collocazione editoriale su riviste internazionali con referee sono BUONI.

La valutazione della continuità temporale, degli indici citazionali e di H-index mediati, tenendo conto anche delle risultanze tratte dai Data-Base riconosciuti dalla comunità internazionale, è BUONA.

La valutazione generale sull'attività di ricerca scientifica individuale, evidenziata attraverso l'analisi dell'originalità, innovatività, rigore metodologico ed impatto sperimentale delle pubblicazioni presentate, nonché in base al curriculum, è MOLTO BUONA.

Il giudizio sull'esperienza didattica, come risultante dal curriculum, in base alla continuità temporale ed alla natura degli insegnamenti impartiti, risulta MOLTO BUONO.

Il giudizio complessivo sul candidato risulta, pertanto, BUONO.

Giudizio individuale del Prof. Romero

Il candidato PARTECIPA a progetti di ricerca in ambito internazionale, coerenti con le specifiche del bando, dimostrando il raggiungimento di una BUONA maturità scientifica.

Il volume delle pubblicazioni e la collocazione editoriale su riviste internazionali con referee sono BUONI.

La valutazione della continuità temporale, degli indici citazionali e di H-index mediati, tenendo conto anche delle risultanze tratte dai Data-Base riconosciuti dalla comunità internazionale, è BUONA.

La valutazione generale sull'attività di ricerca scientifica individuale, evidenziata attraverso l'analisi dell'originalità, innovatività, rigore metodologico ed impatto sperimentale delle pubblicazioni presentate, nonché in base al curriculum, è BUONA.

Il giudizio sull'esperienza didattica, come risultante dal curriculum, in base alla continuità temporale ed alla natura degli insegnamenti impartiti, risulta MOLTO BUONO.

Il giudizio complessivo sul candidato risulta, pertanto, BUONO.

Giudizio collegiale della Commissione

Dopo ampia discussione, tenuto conto dei giudizi individuali, espressi da ciascun commissario, il giudizio complessivo della Commissione è BUONO.

DE CAPUA Stefano

Nato a Roma il 27.11.1973, ha conseguito

- la Laurea in FISICA presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata nel 2002, discutendo una tesi di ricerca in fisica della particelle elementari,
- il Dottorato di Ricerca in FISICA presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata nel 2006, discutendo una tesi di ricerca in fisica della particelle elementari,
- l'abilitazione scientifica nazionale al ruolo di Professore Associato, ai sensi dell'Art. 16 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il settore concorsuale 02/A1.

Attualmente è Senior Applied Physicist presso la University of Manchester (GB).

Ricerca Scientifica

Ha svolto attività di ricerca nell'ambito della fisica sperimentale delle particelle elementari coerente con quella del settore concorsuale 02/A1 e del settore scientifico disciplinare FIS/01 – Fisica Sperimentale.

Dal 2000 ad oggi ha partecipato alle collaborazioni internazionali LHCb, presso i laboratori del CERN di Ginevra, e dal 2012 partecipa all'esperimento Super NEMO (attualmente in fase di costruzione). Ha usufruito di un Applied Fellow presso il CERN e di Invited Scientist presso l'École Polytechnique Fédérale di Lausanne (CH).

Ricerca Scientifica personale

Il suo personale interesse è rivolto alla fisica delle particelle elementari ai collisori adronici.

Il suo personale contributo nello studio dei fenomeni fisici si è svolto nell'ambito dello studio dei decadimenti del charmonio attraverso alcuni canali specifici.

Il suo principale contributo, per ciò che attiene i rivelatori, la strumentazione e lo sviluppo di software, si è svolto nell'ambito dello studio delle performance di RPC (Resistive Plate Chamber) e MWPC (camere a fili multi-proporzionali) così come nei rivelatori di vertice.

Attività scientifica

L'attività scientifica del candidato risulta da poco meno di 200 pubblicazioni in collaborazione su riviste scientifiche internazionali con referee, ad alta diffusione internazionale.

Tutte le pubblicazioni (tematiche: fisica delle alte energie sperimentale, strumentazione) sono attinenti al settore concorsuale 02/A1.

L'H-Index del candidato ed il livello di citazione delle pubblicazioni, sia totale che medio (facendo riferimento sia al Data-Base internazionale InSpire, frutto della collaborazione dei cinque più importanti laboratori di fisica internazionali – CERN, DESY, Fermilab e IHEP e SLAC – che al Data-Base Web of Scienze della Thomson Reuters), risultano buoni tenendo conto dell'area delle ricerche svolte.

Publicazioni presentate per la valutazione individuale

Il candidato presenta 20 pubblicazioni da valutare ai fini della procedura selettiva.

Le pubblicazioni riguardano essenzialmente un periodo recente dell'attività di ricerca scientifica, tra il 2010 ed il 2013.

Tutti i lavori sono pubblicati su riviste internazionali con referee di ottimo livello e diffusione internazionale.

Nell'analisi delle pubblicazioni, la Commissione ha potuto individuare il contributo individuale del candidato.

Didattica universitaria

Non dichiara alcuna attività didattica.

Giudizio individuale del Prof. Cavallo

Il candidato PARTECIPA a progetti di ricerca in ambito internazionale, coerenti con le specifiche del bando, dimostrando il raggiungimento di una BUONA maturità scientifica.

Il volume delle pubblicazioni e la collocazione editoriale su riviste internazionali con referee sono BUONI.

La valutazione della continuità temporale, degli indici citazionali e di H-index mediati, tenendo conto anche delle risultanze tratte dai Data-Base riconosciuti dalla comunità internazionale, è BUONA.

La valutazione generale sull'attività di ricerca scientifica individuale, evidenziata attraverso l'analisi dell'originalità, innovatività, rigore metodologico ed impatto sperimentale delle pubblicazioni presentate, nonché in base al curriculum, è BUONA.

Il giudizio sull'esperienza didattica, come risultante dal curriculum, in base alla continuità temporale ed alla natura degli insegnamenti impartiti, risulta INSUFFICIENTE.

Il giudizio complessivo sul candidato risulta, pertanto, SUFFICIENTE.

Giudizio individuale del Prof. Nuzzo

Il candidato PARTECIPA a progetti di ricerca in ambito internazionale, coerenti con le specifiche del bando, dimostrando il raggiungimento di una BUONA maturità scientifica.

Il volume delle pubblicazioni e la collocazione editoriale su riviste internazionali con referee sono BUONI.

La valutazione della continuità temporale, degli indici citazionali e di H-index mediati, tenendo conto anche delle risultanze tratte dai Data-Base riconosciuti dalla comunità internazionale, è MOLTO BUONA.

La valutazione generale sull'attività di ricerca scientifica individuale, evidenziata attraverso l'analisi dell'originalità, innovatività, rigore metodologico ed impatto sperimentale delle pubblicazioni presentate, nonché in base al curriculum, è BUONA.

Il giudizio sull'esperienza didattica, come risultante dal curriculum, in base alla continuità temporale ed alla natura degli insegnamenti impartiti, risulta INSUFFICIENTE.

Il giudizio complessivo sul candidato risulta, pertanto, BUONO.

Giudizio individuale del Prof. Romero

Il candidato PARTECIPA a progetti di ricerca in ambito internazionale, coerenti con le specifiche del bando, dimostrando il raggiungimento di una BUONA maturità scientifica.

Il volume delle pubblicazioni e la collocazione editoriale su riviste internazionali con referee sono BUONI.

La valutazione della continuità temporale, degli indici citazionali e di H-index mediati, tenendo conto anche delle risultanze tratte dai Data-Base riconosciuti dalla comunità internazionale, è MOLTO BUONA.

La valutazione generale sull'attività di ricerca scientifica individuale, evidenziata attraverso l'analisi dell'originalità, innovatività, rigore metodologico ed impatto sperimentale delle pubblicazioni presentate, nonché in base al curriculum, è BUONA.

Il giudizio sull'esperienza didattica, come risultante dal curriculum, in base alla continuità temporale ed alla natura degli insegnamenti impartiti, risulta INSUFFICIENTE.

Il giudizio complessivo sul candidato risulta, pertanto, BUONO.

Giudizio collegiale della Commissione

Dopo ampia discussione, tenuto conto dei giudizi individuali, espressi da ciascun commissario, il giudizio complessivo della Commissione è BUONO.

Dato il protrarsi delle valutazioni dei candidati, il Presidente ha proposto di sospendere la seduta per riconvocarla al mattino successivo. La Commissione approva all'unanimità.

L'adunanza, pertanto, viene sospesa alle ore 20:30 del 28 luglio 2014 e si aggiorna alle ore 8:30 del 29 luglio 2014 nel medesimo luogo.

Il giorno 29 luglio 2014, la Commissione riprende la valutazione dei restanti candidati

FABOZZI Francesco

Nato a Napoli il 21.02.1971, ha conseguito

- la Laurea in FISICA presso L'università degli Studi di Napoli "Federico II" nel 1996, discutendo una tesi di ricerca in fisica delle particelle elementari,
- il Dottorato di Ricerca in FISICA presso L'università degli Studi di Napoli "Federico II" nel 2001, discutendo una tesi di ricerca in fisica delle particelle elementari,
- l'abilitazione scientifica nazionale al ruolo di Professore Associato, ai sensi dell'Art. 16 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il settore concorsuale 02/A1.

Attualmente è Ricercatore Universitario presso l'Università degli Studi della Basilicata.

Ricerca Scientifica

Ha svolto attività di ricerca nell'ambito della fisica sperimentale delle particelle elementari coerente con quella del settore concorsuale 02/A1 e del settore scientifico disciplinare FIS/01 – Fisica Sperimentale.

Dal 1996 ad oggi ha partecipato a due collaborazioni internazionali: BaBar, presso il laboratorio SLAC della Stanford University - USA, e CMS (Compact Muon System), presso i laboratori del CERN di Ginevra, con posizioni a contratto presso varie istituzioni nazionali (INFN e Università degli Studi della Basilicata).

Ricerca Scientifica personale

Il suo personale interesse è rivolto alla fisica delle particelle elementari ai collisori.

Il suo personale contributo nello studio dei fenomeni fisici si è svolto nell'ambito dello studio dei fenomeni di asimmetria di CP nei decadimenti dei mesoni B (esperimento BaBar) e ricerca del Bosone di Higgs nonché di verifica nell'ambito del Modello Standard (CMS), contribuendo allo sviluppo delle metodologie di analisi e degli algoritmi di identificazione dei muoni.

Il suo principale contributo, per ciò che attiene i rivelatori, la strumentazione e lo sviluppo di software, si è svolto nell'ambito dei rivelatori di muoni sia attraverso la progettazione dell'elettronica di readout che dello sviluppo e test di rivelatori RPC (Resistive Plate Chamber).

Ha svolto il ruolo di editor in pubblicazioni, di convenier in gruppi di studio e di responsabile in studi sperimentali.

Ha tenuto, su invito, presentazioni a workshop e conferenze internazionali.

È stato relatore di tesi di laurea e tutor di tesi di Dottorato di Ricerca.

Attività scientifica

L'attività scientifica del candidato risulta da circa 700 pubblicazioni in collaborazione su riviste scientifiche internazionali con referee, ad alta diffusione internazionale.

Tutte le pubblicazioni (tematiche: fisica delle alte energie sperimentali, strumentazione, fisica nucleare sperimentale, fisica della alte energie fenomenologica) sono attinenti al settore concorsuale 02/A1.

L'H-Index del candidato ed il livello di citazione delle pubblicazioni, sia totale che medio (facendo riferimento sia al Data-Base internazionale InSpire, frutto della collaborazione dei cinque più importanti laboratori di fisica internazionali – CERN, DESY, Fermilab e IHEP e SLAC – che al Data-Base Web of Scienze della Thomson Reuters), risultano ottimi tenendo conto dell'area delle ricerche svolte.

Pubblicazioni presentate per la valutazione individuale

Il candidato presenta 20 pubblicazioni da valutare ai fini della procedura selettiva.

Le pubblicazioni riguardano un periodo ampio dell'attività di ricerca scientifica tra il 1994 ed il 2013.

Tutti i lavori sono pubblicati su riviste internazionali con referee di ottimo livello e diffusione internazionale.

Il candidato presenta 16 lavori in collaborazione con il Prof. Cavallo, ed 8 lavori in collaborazione con i Proff. Nuzzo e Romero.

Nell'analisi delle pubblicazioni, la Commissione ha potuto individuare il contributo individuale del candidato.

Didattica universitaria

L'attività didattica consiste in una ventina di corsi istituzionali, la maggior parte di fisica generale, (tenuti come professore a contratto e/o supplenza e/o affidamento) dal 2003 ad oggi.

Giudizio individuale del Prof. Cavallo

Il candidato PARTECIPA ATTIVAMENTE a progetti di ricerca in ambito internazionale, coerenti con le specifiche del bando, dimostrando il raggiungimento di una OTTIMA maturità scientifica.

Il volume delle pubblicazioni e la collocazione editoriale su riviste internazionali con referee sono ECCELLENTI.

La valutazione della continuità temporale, degli indici citazionali e di H-index mediati, tenendo conto anche delle risultanze tratte dai Data-Base riconosciuti dalla comunità internazionale, è OTTIMA.

La valutazione generale sull'attività di ricerca scientifica individuale, evidenziata attraverso l'analisi dell'originalità, innovatività, rigore metodologico ed impatto sperimentale delle pubblicazioni presentate, nonché in base al curriculum, è OTTIMA.

Il giudizio sull'esperienza didattica, come risultante dal curriculum, in base alla continuità temporale ed alla natura degli insegnamenti impartiti, risulta ECCELLENTE,.

Il giudizio complessivo sul candidato risulta, pertanto, PIÙ CHE OTTIMO.

Giudizio individuale del Prof. Nuzzo

Il candidato PARTECIPA ATTIVAMENTE a progetti di ricerca in ambito internazionale, coerenti con le specifiche del bando, dimostrando il raggiungimento di una OTTIMA maturità scientifica.

Il volume delle pubblicazioni e la collocazione editoriale su riviste internazionali con referee sono ECCELLENTI.

La valutazione della continuità temporale, degli indici citazionali e di H-index mediati, tenendo conto anche delle risultanze tratte dai Data-Base riconosciuti dalla comunità internazionale, è ECCELLENTE.

La valutazione generale sull'attività di ricerca scientifica individuale, evidenziata attraverso l'analisi dell'originalità, innovatività, rigore metodologico ed impatto sperimentale delle pubblicazioni presentate, nonché in base al curriculum, è OTTIMA.

Il giudizio sull'esperienza didattica, come risultante dal curriculum, in base alla continuità temporale ed alla natura degli insegnamenti impartiti, risulta OTTIMO.

Il giudizio complessivo sul candidato risulta, pertanto, PIÙ CHE OTTIMO.

Giudizio individuale del Prof. Romero

Il candidato PARTECIPA ATTIVAMENTE a progetti di ricerca in ambito internazionale, coerenti con le specifiche del bando, dimostrando il raggiungimento di una OTTIMA maturità scientifica.

Il volume delle pubblicazioni e la collocazione editoriale su riviste internazionali con referee sono ECCELLENTI.

La valutazione della continuità temporale, degli indici citazionali e di H-index mediati, tenendo conto anche delle risultanze tratte dai Data-Base riconosciuti dalla comunità internazionale, è ECCELLENTE.

La valutazione generale sull'attività di ricerca scientifica individuale, evidenziata attraverso l'analisi dell'originalità, innovatività, rigore metodologico ed impatto sperimentale delle pubblicazioni presentate, nonché in base al curriculum, è OTTIMA.

Il giudizio sull'esperienza didattica, come risultante dal curriculum, in base alla continuità temporale ed alla natura degli insegnamenti impartiti, risulta OTTIMO.

Il giudizio complessivo sul candidato risulta, pertanto, PIÙ CHE OTTIMO.

Giudizio collegiale della Commissione

Dopo ampia discussione, tenuto conto dei giudizi individuali, espressi da ciascun commissario, il giudizio complessivo della Commissione è PIÙ CHE OTTIMO.

SGRÒ Carmelo

Nato a Reggio Calabria il 5 dicembre 1980, ha conseguito

- la Laurea Specialistica in Scienze Fisiche presso l'Università di Pisa nel 2004 discutendo una tesi di ricerca in fisica astro particellare,
- il Diploma di Perfezionamento di Fisica presso la Scuola Normale di Pisa nel 2009, discutendo una tesi di ricerca in fisica astro particellare.

Attualmente è Ricercatore a Tempo Determinato presso l'Istituto Nazionale di Fisica Nucleare, Sezione di Pisa.

Ricerca Scientifica

Ha svolto attività di ricerca nell'ambito della fisica astroparticellare coerente con quella del settore concorsuale 02/A1 e del settore scientifico disciplinare FIS/01 – Fisica Sperimentale.

Dal 2003 ad oggi ha partecipato alla collaborazione internazionale Fermi/LAT (Large Area Telescope) presso la Sezione di Pisa dell'INFN.

Ricerca Scientifica personale

Il suo personale interesse è rivolto alla fisica astroparticellare.

Il suo personale contributo nello studio dei fenomeni fisici si è svolto nell'ambito dell'astrofisica sperimentale con raggi gamma, così come dello studio di raggi cosmici carichi ed, in particolare, elettroni e positroni. Si è anche interessato allo sviluppo di un rivelatore per lo studio della polarizzazione dei raggi X

Il suo principale contributo, per ciò che attiene i rivelatori, la strumentazione e lo sviluppo di software, si è svolto nell'ambito degli algoritmi di ricostruzione degli eventi, degli algoritmi di clustering dell'energia depositata nel calorimetro, dell'elettronica di front-end del tracciatore del LAT.

Attività scientifica

L'attività scientifica del candidato risulta da circa 200 pubblicazioni in collaborazione su riviste scientifiche internazionali con referee, ad alta diffusione internazionale.

Tutte le pubblicazioni (tematiche: astrofisica, fisica delle alte energie sperimentali, strumentazione) sono attinenti al settore concorsuale 02/A1.

L'H-Index del candidato ed il livello di citazione delle pubblicazioni, sia totale che medio (facendo riferimento sia al Data-Base internazionale InSpire, frutto della collaborazione dei cinque più importanti laboratori di fisica internazionali – CERN, DESY, Fermilab e IHEP e SLAC – che al Data-Base Web of Scienze della Thomson Reuters), risultano ottimi tenendo conto dell'area delle ricerche svolte.

Pubblicazioni presentate per la valutazione individuale

Il candidato presenta 20 pubblicazioni da valutare ai fini della procedura selettiva.

Le pubblicazioni riguardano un periodo ampio dell'attività di ricerca scientifica tra il 2006 ed il 2013.

Tutti i lavori sono pubblicati su riviste internazionali con referee di ottimo livello e diffusione internazionale.

Nell'analisi delle pubblicazioni, la Commissione ha potuto individuare il contributo individuale del candidato.

Didattica universitaria

Presenta un'attività didattica universitaria svolta attraverso il supporto didattico a corsi d'insegnamento.

Giudizio individuale del Prof. Cavallo

Il candidato PARTECIPA ATTIVAMENTE a progetti di ricerca in ambito internazionale, coerenti con le specifiche del bando, dimostrando il raggiungimento di una BUONA maturità scientifica.

Il volume delle pubblicazioni e la collocazione editoriale su riviste internazionali con referee sono MOLTO BUONI.

La valutazione della continuità temporale, degli indici citazionali e di H-index mediati, tenendo conto anche delle risultanze tratte dai Data-Base riconosciuti dalla comunità internazionale, è OTTIMA.

La valutazione generale sull'attività di ricerca scientifica individuale, evidenziata attraverso l'analisi dell'originalità, innovatività, rigore metodologico ed impatto sperimentale delle pubblicazioni presentate, nonché in base al curriculum, è MOLTO BUONA.

Il giudizio sull'esperienza didattica, come risultante dal curriculum, in base alla continuità temporale ed alla natura degli insegnamenti impartiti, risulta BUONO.

Il giudizio complessivo sul candidato risulta, pertanto, MOLTO BUONO.

Giudizio individuale del Prof. Nuzzo

Il candidato PARTECIPA ATTIVAMENTE a progetti di ricerca in ambito internazionale, coerenti con le specifiche del bando, dimostrando il raggiungimento di una maturità scientifica BUONA.

Il volume delle pubblicazioni e la collocazione editoriale su riviste internazionali con referee sono MOLTO BUONI.

La valutazione della continuità temporale, degli indici citazionali e di H-index mediati, tenendo conto anche delle risultanze tratte dai Data-Base riconosciuti dalla comunità internazionale, è OTTIMA.

La valutazione generale sull'attività di ricerca scientifica individuale, evidenziata attraverso l'analisi dell'originalità, innovatività, rigore metodologico ed impatto sperimentale delle pubblicazioni presentate, nonché in base al curriculum, è BUONA.

Il giudizio sull'esperienza didattica, come risultante dal curriculum, in base alla continuità temporale ed alla natura degli insegnamenti impartiti, risulta BUONA.

Il giudizio complessivo sul candidato risulta, pertanto, MOLTO BUONO.

Giudizio individuale del Prof. Romero

Il candidato PARTECIPA ATTIVAMENTE a progetti di ricerca in ambito internazionale, coerenti con le specifiche del bando, dimostrando il raggiungimento di una maturità scientifica MOLTO BUONA.

Il volume delle pubblicazioni e la collocazione editoriale su riviste internazionali con referee sono MOLTO BUONI.

La valutazione della continuità temporale, degli indici citazionali e di H-index mediati, tenendo conto anche delle risultanze tratte dai Data-Base riconosciuti dalla comunità internazionale, è OTTIMA.

La valutazione generale sull'attività di ricerca scientifica individuale, evidenziata attraverso l'analisi dell'originalità, innovatività, rigore metodologico ed impatto sperimentale delle pubblicazioni presentate, nonché in base al curriculum, è BUONA.

Il giudizio sull'esperienza didattica, come risultante dal curriculum, in base alla continuità temporale ed alla natura degli insegnamenti impartiti, risulta BUONO.

Il giudizio complessivo sul candidato risulta, pertanto, MOLTO BUONO.

Giudizio collegiale della Commissione

Dopo ampia discussione, tenuto conto dei giudizi individuali, espressi da ciascun commissario, il giudizio complessivo della Commissione è MOLTO BUONO.

VERDUCCI Monica

Nato a Terni il 28.08.1975 ha conseguito

- la Laurea in Fisica presso L'Università di Roma "La Sapienza" nel 2001, discutendo una tesi di ricerca in fisica della particelle elementari,
- il Dottorato di Ricerca in Fisica presso L'Università di Roma Tre nel 2005, discutendo una tesi di ricerca in fisica della particelle elementari,
- l'abilitazione scientifica nazionale al ruolo di Professore Associato, ai sensi dell'Art. 16 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il settore concorsuale 02/A1.

Attualmente è Ricercatore Confermato presso i laboratori del Deutsches Elektronen-Synchrotron (DESY), in Germania.

Ricerca Scientifica

Ha svolto attività di ricerca nell'ambito della fisica sperimentale delle particelle elementari coerente con quella del settore concorsuale 02/A1 e del settore scientifico disciplinare FIS/01 – Fisica Sperimentale.

Dal 2001 ad oggi ha partecipato alla collaborazione internazionale ATLAS (presso il laboratorio del CERN di Ginevra) con posizioni a contratto presso varie istituzioni nazionali (Università di Roma "La Sapienza", Università di Roma Tre, Università del Campus Biomedico di Roma,) ed internazionali (University of Washington, Seattle - USA-, University of Wuerzburg - Germania -, CERN - Ginevra).

Ricerca Scientifica personale

Il suo personale interesse è rivolto alla fisica delle particelle elementari ai collisori, in particolare allo studio sperimentale della QCD (Quantum Chromo-Dynamic) finalizzato alla verifica del Modello Standard ed alle ricerche di nuova fisica.

Il suo personale contributo nello studio dei fenomeni fisici si è svolto nell'ambito nell'analisi di eventi con muoni nello stato finale.

Il suo principale contributo, per ciò che attiene i rivelatori, la strumentazione e lo sviluppo di software, si è svolto nell'ambito del software di tracciamento per muoni.

Ha svolto il ruolo di responsabile in studi sperimentali.

È stato relatore e/o supervisore di tesi di laurea e Ph.D.

Attività scientifica

L'attività scientifica del candidato risulta da circa 300 pubblicazioni in collaborazione su riviste scientifiche internazionali con referee, ad alta diffusione internazionale.

Tutte le pubblicazioni (tematiche: fisica delle alte energie sperimentali, strumentazione, fisica nucleare sperimentale, fisica della alte energie fenomenologica) sono attinenti al settore concorsuale 02/A1.

L'H-Index del candidato ed il livello di citazione delle pubblicazioni, sia totale che medio (facendo riferimento sia al Data-Base internazionale InSpire, frutto della collaborazione dei cinque più importanti laboratori di fisica internazionali – CERN, DESY, Fermilab e IHEP e SLAC – che al Data-Base Web of Scienze della Thomson Reuters), risultano ottimi tenendo conto dell'area delle ricerche svolte.

Pubblicazioni presentate per la valutazione individuale

Il candidato presenta 20 pubblicazioni da valutare ai fini della procedura selettiva.

Le pubblicazioni riguardano un periodo ampio dell'attività di ricerca scientifica tra il 2004 ed il 2013.

Tutti i lavori sono pubblicati su riviste internazionali con referee di ottimo livello e diffusione internazionale.

Nell'analisi delle pubblicazioni, la Commissione ha potuto individuare il contributo individuale del candidato.

Didattica universitaria

Presenta un'attività didattica universitaria fino al 2013 consistente in compiti di supporto alla didattica. Nel 2013 ha tenuto un insegnamento come docente a contratto.

Giudizio individuale del Prof. Cavallo

La candidata PARTECIPA ATTIVAMENTE a progetti di ricerca in ambito internazionale, coerenti con le specifiche del bando, dimostrando il raggiungimento di una BUONA maturità scientifica.

Il volume delle pubblicazioni e la collocazione editoriale su riviste internazionali con referee sono BUONI.

La valutazione della continuità temporale, degli indici citazionali e di H-index mediati, tenendo conto anche delle risultanze tratte dai Data-Base riconosciuti dalla comunità internazionale, è BUONI.

La valutazione generale sull'attività di ricerca scientifica individuale, evidenziata attraverso l'analisi dell'originalità, innovatività, rigore metodologico ed impatto sperimentale delle pubblicazioni presentate, nonché in base al curriculum, è BUONA.

Il giudizio sull'esperienza didattica, come risultante dal curriculum, in base alla continuità temporale ed alla natura degli insegnamenti impartiti, risulta SUFFICIENTE.

Il giudizio complessivo sul candidato risulta, pertanto, BUONO.

Giudizio individuale del Prof. Nuzzo

La candidata PARTECIPA ATTIVAMENTE a progetti di ricerca in ambito internazionale, coerenti con le specifiche del bando, dimostrando il raggiungimento di una maturità scientifica MOLTO BUONA.

Il volume delle pubblicazioni e la collocazione editoriale su riviste internazionali con referee sono OTTIMI.

La valutazione della continuità temporale, degli indici citazionali e di H-index mediati, tenendo conto anche delle risultanze tratte dai Data-Base riconosciuti dalla comunità internazionale, è MOLTO BUONA.

La valutazione generale sull'attività di ricerca scientifica individuale, evidenziata attraverso l'analisi dell'originalità, innovatività, rigore metodologico ed impatto sperimentale delle pubblicazioni presentate, nonché in base al curriculum, è BUONA.

Il giudizio sull'esperienza didattica, come risultante dal curriculum, in base alla continuità temporale ed alla natura degli insegnamenti impartiti, risulta SUFFICIENTE.

Il giudizio complessivo sul candidato risulta, pertanto, MOLTO BUONO.

Giudizio individuale del Prof. Romero

La candidata PARTECIPA ATTIVAMENTE a progetti di ricerca in ambito internazionale, coerenti con le specifiche del bando, dimostrando il raggiungimento di una maturità scientifica MOLTO BUONA.

Il volume delle pubblicazioni e la collocazione editoriale su riviste internazionali con referee sono BUONI.

La valutazione della continuità temporale, degli indici citazionali e di H-index mediati, tenendo conto anche delle risultanze tratte dai Data-Base riconosciuti dalla comunità internazionale, è MOLTO BUONA.

La valutazione generale sull'attività di ricerca scientifica individuale, evidenziata attraverso l'analisi dell'originalità, innovatività, rigore metodologico ed impatto sperimentale delle pubblicazioni presentate, nonché in base al curriculum, è MOLTO BUONA.

Il giudizio sull'esperienza didattica, come risultante dal curriculum, in base alla continuità temporale ed alla natura degli insegnamenti impartiti, risulta SUFFICIENTE.

Il giudizio complessivo sul candidato risulta, pertanto, MOLTO BUONO.

Giudizio collegiale della Commissione

Dopo ampia discussione, tenuto conto dei giudizi individuali, espressi da ciascun commissario, il giudizio complessivo della Commissione è MOLTO BUONO.

Al termine dei lavori, la Commissione, sulla base dei giudizi sia individuali che collegiali espressi nei confronti dei sette candidati, relativi alla loro produzione scientifica, ai loro curricula, e all'attività didattica svolta, ed in ottemperanza a quanto previsto dall'Articolo 7 del bando, ha stilato all'unanimità la seguente graduatoria di merito, in ragione della maggiore o minore qualificazione dei candidati a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per cui è stato bandito il posto di professore universitario di II fascia, Settore Concorsuale 02/A1 – Fisica Sperimentale delle Interazioni Fondamentali. Settore Scientifico Disciplinare FIS/01 – “Fisica Sperimentale”.

- 1) FABOZZI Francesco
- 2) BERNARDINI Elisa
- 3) BARTALINI Paolo
- 4) SGRÒ Carmelo
- 5) VERDUCCI Monica

6) CIULLO Giuseppe

7) DE CAPUA Stefano

Il candidato FABOZZI Francesco, classificatosi al primo posto della graduatoria di merito, è stato giudicato il più qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per cui è stato bandito il posto di professore universitario di II fascia, Settore Concorsuale 02/A1 – Fisica Sperimentale delle Interazioni Fondamentali. Settore Scientifico Disciplinare FIS/01 – “Fisica Sperimentale”.

La Commissione ha poi redatto la presente relazione riassuntiva.

La presente adunanza viene sciolta alle ore 13:50 del 29 luglio 2014.

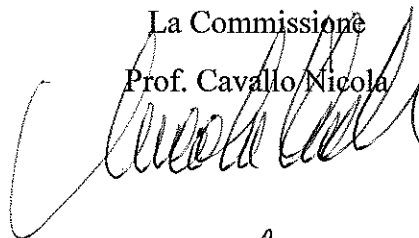
Tutti gli atti verranno trasmessi, a cura del Presidente, al Rettore per i successivi adempimenti.

Data, 29.07.2014

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione

Prof. Cavallo Nicola



Prof. Nuzzo Salvatore Vitale



Prof.ssa Romero Alessandra

